









برهان من الميزان للفاضل  
الكاتب

الله فردا عني مبدع ربيع اودون





٤٢٠

بسم الله الرحمن الرحيم

انواع مما عد عالية بسطت مفهومة لمفهوم الابواب  
 واجناس مداخل مائة ركبت موجهة لذلك الجناح  
 المنتشرة كنه دانه عن حدود مدارك الابواب المتفرقة  
 جل صفاته عن رسوم النقص والنقص هذا الباب  
 على ان تهم الاجل غير موصورة في مدارك الكناش وضعت  
 بنما منتشرة ستم المنطق الفصح في كل باب  
 فصح من ردت الامكار والما بر عن غرائب ملكه وملكوته  
 وارادت الابصار والبصائر الى بدنها في عجائب  
 عظيمة وجبروتة واصناف صلوات مرتبة بيد النبيين  
 الانتجاب تحنوت على ملكها الاخلاص واواد الاداب

على من عرف صفات الحق ورنج موجبات الانتجاب  
 ومنه حد ودحايقها خواص اليك وفصل الخطاب  
 لانه المتوسط بيننا وبين نتائج اتم الكناش  
 بقوانين عامة غير الخطا في طرف الصواب وبهذه صفة  
 لظهور مغالطات مصانع الخطايا واهمة لمن عشا  
 وتجاهلات الجدل وعلو اله وهما به الذين عرفوا كليات  
 احكامه كنه الموصلة الى الباب وشرحو اقواله  
 بتبينات تتفصل بها صور الصواب من وراء حجاب  
 حيث قصوا بالحق مع مفاتيح العوارض في الامانة  
 المحيطة بالشر وطه بعدا ومنه الانحصار عن هه العناد  
 وملازمة الانصاف بالشر فالحكمات فتوايا في العلم  
 المستقيم مستودات لمقاصد والاسباب وقورا  
 في جنود الظنون السقيمة من خلفهم قرح شهاب  
 اذ بينوا لوازمها الحقيقية بمصاييح مقدمات وانما  
 بانوار اليقين وعدلوا في تحصيل نظراتها الموجهة  
 الى ضرورات الدين فبحرهم مستحاث الهدى مستحقة

قصدا

قوله احكامه كنه  
 واكثره واحدة

قوله ان مانات المحيطة  
 على السموات والارض والجب  
 منها وحدها الان فاعرف

فبحرهم







قد وجدنا في بعض النسخ  
والفكر في الوجود والعدم  
الشيء في ذاته لا في غيره  
ان الحكم لا يكون

كذلك وقد يقع الخطأ في كل من الاكساب بين خارج  
الى قانون باحث في احوال المعنوية من حيث  
عاصم عن الخطأ وهو المنطق فهو من المعنوية وغاية  
العصمة عن الخطأ في الافكار **باب الثاني** ان الدلالة  
كون الشيء كجبت كذا يحصل من فهم شئ آخر  
الا و يسمى الا والثاني مدلولاً فانه كذا الدلالة  
فالدلالة لفظية والآ فغير لفظية وكل منهما ان كانت  
بوسطة الوضع فوضعية او بوسطة الطبع فطبيعية والآ  
فذهنية ودلالة اللفظ بالوضع على تمام ما وضع له  
كدلالة الالف على مجموع الجوانب التي هي في  
نفسه ان كان له جوهر كدلالة على الجوانب فقط في  
ضمن دلالة على الجميع وعلى خارج بلزومه في الذهن  
الزمام كدلالة الضرب على الضارب والمضروب  
وبلزمها المطابقة بقينا بخلاف العكس كل روم احدهما  
لا فوقي واللفظ الدال بالوضع ان لم يقصد به دلالة

قد وجدنا في بعض النسخ  
الشيء في ذاته لا في غيره  
ان الحكم لا يكون

قد وجدنا في بعض النسخ  
الشيء في ذاته لا في غيره  
ان الحكم لا يكون

قد وجدنا في بعض النسخ  
الشيء في ذاته لا في غيره  
ان الحكم لا يكون

قد وجدنا في بعض النسخ  
الشيء في ذاته لا في غيره  
ان الحكم لا يكون

قد وجدنا في بعض النسخ  
الشيء في ذاته لا في غيره  
ان الحكم لا يكون

على جوهر معناه المطابق لمفهومه والآ فمركب المفرد ان  
لم يستقل في الدلالة على معناه فعادة والآ فان  
ول بلزومه على احوال الزمنية فكلية والآ فاسم وكلمة  
ان صحيح سكوت لم يستلزم عليه فاسم اما خبري ان جعل  
الصدق والكذب وان الثاني ان لم يحيل والآ  
فما قص وكل من المفرد والمركب استعمالهما وضع له  
في اصطلاح به التفاضل فمفيدة او في لازمه مع جواز  
ارادة فكلية والآ فمع العلاقة المعينة فبينية وبين  
المراوحي زو بدونها غلط ولا بد لكنا به والمجا زو قو  
ندل على المراد والمجا زان كانه غير علاقة المثابة  
مثل كمول والاستعداد والسببية والجوار والعوم  
والخصوص والمظهرية وغيرهما في زمر سل كاستعمال  
البدلي النعته والجل التجربة في معنى الالف وبالعكس  
والآ فاستعاره اما في المركب يسمى استعماله فبينية  
كاستعمال الالف مثال المضروبة في اثناء معانيها وآ

قد وجدنا في بعض النسخ  
الشيء في ذاته لا في غيره  
ان الحكم لا يكون



في المفرد المصرح به في الكلام وتسمى استعارة معرفة  
 اما اصلية ان كانت في الاسماء الجامدة والمصادر  
 ولو في ضمن المشتقات كما لا سدى في الرجل الشجاع  
 في الضرب لا يريد او تبعية ان كانت في المشتقات  
 واكثر وفكادى في معنى ينادى والقائل في الضرب  
 الشريد بتبعية استعمال هذا المصدرين في اللفظ  
 وكالغرض في الغاية ايجزية بتبعية استعمال مطلق  
 الغرض في مطلق الغاية واما في المفرد المرموز اليه في  
 الكلام باثبات زه للمثلية وتسمى استعارة ممكنة  
 كلفظ المتكلم المستعمل في الكلام حيث شبه الحال  
 بالمتكلم بقرينة اثبات النطق لها وهذه القرينة  
 تسمى استعارة تمثيلية ثم اللفظ المفرد ان تعذر  
 الموضوع له في اصطلاح واحد فمشتكر بينهما او في  
 اصطلاحين بانه ينقل من احدهما الى الاخر لمكانته  
 بينهما فنقول ينسب اليك الفل من العرف العلم او الخافق

قوله بتبعية استعماله لانه للثبوت وضعه في الكلام  
 ووضع اللفظ في الاستعارة فيها قد يكون بتبعية استعماله  
 في المادة كما في القائل في الضارب الضارب في الضرب  
 الضارب في الضرب كما في القائل في الضارب الضارب في الضرب  
 هو المصدر المذكور في ضمن القائل في ذلك الموضع  
 استعماله اصلية ثم بتبعية استعماله في الضارب  
 ضربا بتبعية استعماله في الضارب في الضارب في الضارب  
 فتكون الاستعارة في اللفظ كما في ذلك الموضع  
 بتبعية استعماله في اللفظ كما في ذلك الموضع  
 بانه يشبه اللفظ المستعمل في المصدر المذكور في ضم  
 اللفظ في ذلك الموضع بتبعية استعماله في اللفظ  
 وذكرنا في ذلك الموضع بتبعية استعماله في اللفظ  
 الاستعارة في العقل المستعمل في اللفظ بتبعية  
 الاصطلاح اياها فتكون الاستعارة في اللفظ  
 فتأمل

قوله واما المفرد المرموز اليه في الكلام  
 بلفظ واحد في الكلام كلفظ الضارب في الضارب  
 المصرح به في الكلام كلفظ الضارب في الضارب  
 لفظا واحدا فثبت لا محالة فثبت في اللفظ  
 بلفظ واحد في الكلام كلفظ الضارب في الضارب  
 بلفظ واحد في الكلام كلفظ الضارب في الضارب  
 وهو في المثالين بانه ينقل من احدهما الى الاخر لمكانته  
 بينهما فنقول ينسب اليك الفل من العرف العلم او الخافق  
 كلفظ

والا فمختص وكل من هذه الثلاث بالقبول المعنى  
 المعين ان شئت من ذلك المعنى يسمى مجازيا حقيقيا  
 اما علم كريد او غيره كاسماء الاشياء والافان تفاوتا  
 في افرادها بقرينة بسمي ككالا بيض والاحمر والابيض  
 فمواظا كالا لاشك الغير المتفاوت في افرادها وانما التفاوت  
 في العوارض والاوصاف ولذا استشهدنا لا  
 في الذوات والذاتيات واعلم ان المعنى ايضا  
 اما مفرد او مركب اهما معينا اللفظ المفرد والمركب  
**الباب الاول في المعنى المفرد** فصل في الكثرة  
 الجوزي او اعلمت شيئا يحصل في ذهنك صورة  
 من حيث قيامها بخصيصته وذهنك علم ومع قطع النظر  
 عن هذه الحيزية معلوم ومفهوم فذلك المفهوم مجرد النظر  
 ان لم يجوز العقل فاحده مع كثيرين في الخارج فهو جازي  
 حقيقي كريد المرئي والا فكل شي سوا امتنع فرد في الخارج  
 كتركيب الباري تعالى والاشياء وبسمي كلها فرضيا او يمكن

قوله ان لا تشكك في الذوات الدورات الدورات الدورات  
 والذاتيات بمعنى اجزائها لا بمعنى مطلقها اما الذات  
 فاذ لم يكن تشكك في الذات لا محالة واما الذات  
 في الوصف والادوار في الوصف كالا لاشك في وجودها  
 حصل اللفظ في الذات والذاتيات كالا لاشك في وجودها  
 الصلح في الذات والذاتيات كالا لاشك في وجودها  
 اصلا فاما في الذات والذاتيات كالا لاشك في وجودها  
 اما في الحقيقة واما في الحقيقة كالا لاشك في وجودها  
 كونها في الحقيقة كالا لاشك في وجودها  
 ان هذا المشهور غير لا بد من  
 قوله في النظر الازدواجي قطع النظر عن جميع الامور الخارجية  
 عن ذاته فلا يخرج عن ذلك مفهوم واحد لا يصدق له ان  
 في ذاته فاحده مع كثيرين في الخارج فهو جازي  
 حقيقي كريد المرئي والا فكل شي سوا امتنع فرد في الخارج  
 كتركيب الباري تعالى والاشياء وبسمي كلها فرضيا او يمكن  
 كلفظ



قوله في الزوج الاربعة الخ جاء الاربعة سوءا وحدث في الخارج  
كما بعد النكاح او في الذهن فقط كما بعد سقوط شئ منها  
الزوجية حيث وجدت والكلية الذهن فاعند تصور لا يقال في  
في الخارج لانه الزوجية لو عرضت للزوجية انما وصف  
الذليل خارجا لانه بعد العيب الزوجية انما وصف  
زوجا واللازم لانه بعد ما يتصور في النكاح في  
موضوعا بخلاف كراهة نعم كما يتصور في النكاح في  
الذهن لانه لا يوصف  
والا في الذهن حيث  
الزوجية  
والعقلية  
من زوجية  
فان تصور  
الزوجية

والمجموع المركب من الكل الطبيعي والمنطقي يسمى كلياً  
عقلياً منفصلاً إلى الكليات الخمس العقلية فأدركنا <sup>الحيوان</sup>  
جنس مفهوم الحيوان جنس طبيعي ومفهوم الجنس  
جنس منطقي ومجموع المفهومين جنس عقلي وهكذا البشري  
والمفهوم القضية والقياس وغيرهما من المفاهيم المبرهنة  
في المنطق ومنه لا يجب غنى في المنطق بغير الحكمة  
والكلام كمفهوم الواجب الممكن والمتنع ولا شيء من هذه  
الكليات موجود في الخارج كاستحالة الوجود بدون الشخص <sup>بده</sup>  
وان ذهب البعض إلى وجود الكل فيه والكنية إلى وجود  
الطبيعي بناء على انه جزء الموجود في الخارج وهو الفرد المركب  
منه ومنه الشخص كزينة المركب لأن الشخص شخص  
لكنه جزء عقلي لا خارجي في التحقيق فالحق ان وجوده عبارة  
عن وجود افراد لان نفسه مع كونه موضوعاً لقابلية  
موجود فيه ولذا جعلوا الكليات واسمها من العوارض  
المنفصلة بالوجود الذهني وأما الكل المنطقي والعقلي

الخازني والرازي جميعا  
 المنصور بن عبد العزيز  
 على الخازني والرازي  
 القاطبة الكعبة عارضة  
 من خضرة يمينهم عارضة  
 في الحديقة والرازي  
 في الحديقة والرازي  
 في الحديقة والرازي  
 في الحديقة والرازي



قد تصادق في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

قد روي كذا في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

قد روي كذا في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

قد روي كذا في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

قد روي كذا في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

فكما لا وجود لهما لانفسهما في الخارج لا وجود لافرادهما  
 فيه واخرى اما ما دى ان كان جسم كزبد او جسمانيا  
 كعوارض المحسوسه واما مجردا لو اجبالي عن  
 وكالعقول العشرة والنفس لانتها والفلكية  
 ولا يرسم صورة جوئية من الشيء في الذهن ما لم يدرك  
 باحدى الحواس الظاهرة او بالوجدان كالعطش المحسوس  
 وجدا ثم الكليات ان كان بينهما تصادق في الواقع  
 بالصدق كليا من الجانين فمجانان كالان والاطن  
 وكذا نقبضا هما كالان والاطن او من احدتي  
 فقط فاعم واخص مطلقا كالجوان والان نقبضا هما  
 بالعكس كالجوان والانك او تشارقي دائم كليا  
 من الجانين فمجانان كليا كالانك والفرس وكعين  
 احدا المتساويين مع نقبض الاخر وعين اخص المطلق مع  
 نقبض الاعم وبين نقبضيهما مبانية جوئية في اعم من  
 الكليات كما في نقبض المتساويين كالانك ومن العوم من

قد روي كذا في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

كفي

كما في نقبض المتساويين وامثالهما وان لم يكن بينهما  
 تصادق ولا تشارقي كليا بل جزئيان من الجانين فاعم  
 واخص من وجه كالانك والابيض وكعين الاعم  
 مع نقبض لاخص وبين نقبضيهما مبانية جوئية في اعم  
 اذ بين نقبض مثل الجوان والانك مبانية كلياته بين  
 نقبض مثل الانك والابيض عوم من وجه واخرى في  
 اخص مطلقا من الكليات الصادق عليه ومجانان كليا  
 واما الجزئيان فهما اما مبانية كزبد وعمر وانما  
 كما اذا اشترنا الى زبد بهذا الضاحك وهذا الكليات  
 متصادقان متساويان هذه في النسب كجانب  
 والتحقق باعتبار الانك والاضاع لا باعتبار الافراد  
 بانه يقال للمعروف ان كان بينهما اتصال كلي من الجانين  
 بانه يحقق كل منهما مع الآخر في جميع الازمان والاضاع  
 الممكنة الاجتماع معه فتش كطلوع الشمس ووجود النهار  
 او من احدا جانين فقط فاعم واخص مطلقا كضأة  
 المسجد وطلوع الشمس وان كان بينهما افتراق كلي من الجانين

قد روي كذا في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

قد روي كذا في الواقع في هذا التصديق بالصدق  
 الخ روى والدخ لا تخفى كما روى ولذا كان المعلوم  
 اعم مطلقا من المحتج

قبة







قد كان في ما بيننا وبينكم  
 ان يعلموا انهم قد كانوا  
 كانه او كانه او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه

او بالفعال واعلم بميزانها في الجملة او غير مميّز اصلا كالشئ  
 جميع ذلك لانك تعلم ان الذي المشترك بين البريات ان  
 اشتركت تلك البريات في ذاتي آخو خارج عنه فاشتركت  
 بينهما كالحيوان بالنسبة الى افراد انك حيث اشتركت  
 في الناطق ايضا وكان طبع حيث اشتركت في الحيوان  
 والاشتركت كالانسان بالنسبة الى افراد وكما الحيوان  
 الى جميع افراد فكل ذاتي مميّز للمهية في الجملة فهو مشترك  
 مطلقا ولو بالنسبة الى افراد نفسه وكل ذاتي سواء فهو  
 مشترك كما بالنسبة الى افراد نفسه وقصا بقيا الى افراد  
 ذاتي احص منه ان وجد الفصل كالحيوان **فأعلم ان**  
 بكلمة ما تمام حقيقة الحقيقة به بمعنى الحقيقة بمعنى عدم  
 المنفرد وتمام الذات في المشترك فباللها بما هو مميّز  
 طال لانك وعن الانك طال للحيوان ان طالع وبما هما  
 او بما هم غير مميّز وغير او مع كبر طال لانك ابعدا غير الانك  
 والنفس للحيوان وعنهما مع الشجر طال للحيوان ومع الشجر طال

قد كان في ما بيننا وبينكم  
 ان يعلموا انهم قد كانوا  
 كانه او كانه او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه

قد كان في ما بيننا وبينكم  
 ان يعلموا انهم قد كانوا  
 كانه او كانه او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه

ومع العقل العاشر طال للحيوان ومطلوب بال لئلا ياتي  
 شئ ما يميز الذات المطلوب بكلمة ما هناك يميز في الجملة  
 اما يميز الذات ان قبيده بقبيدي ذاته او يميزه العرفي  
 ان قبيده بقبيدي عرضه او المميز المطلق ان لم يقبده شئ  
 قال لئلا يميزه بحدوده او مع عروبا شئ هو في ذاته طال  
 للناطق او الحسن او الناي او القابل للابعد واما شئ  
 في عرضه طال لئلا يميزه كمالا شئ وان لئلا يميزه بحدوده  
 هذا النفس با شئ هما في ذاتيهما طال للحسن اني  
 او القابل واما شئ في عرضه طال لئلا يميزه المتشقق او  
 المتغير وقس عليه **اعلم ان** ذاتي الماهية الحقيقية وعرفها  
 عالم يكن خارجا عنها او كانه خارجا عنها في الواقع غير مميّز  
 لا اعتبارنا ولذا عسر التمييز بينهما واما ذاتي الماهية الالاهية  
 وعرفتها فباعتبارها بحدود عدم وجوده ووجوده الموضوع  
 ولذا سهل التمييز بينهما **فصل في الكتاب الحسن**  
 قد سبق ان الكلام اما ذاتي واما عرضي فالذي ان كان

قد كان في ما بيننا وبينكم  
 ان يعلموا انهم قد كانوا  
 كانه او كانه او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه

قد كان في ما بيننا وبينكم  
 ان يعلموا انهم قد كانوا  
 كانه او كانه او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه  
 انهم قد كانوا او كانه



عين الحقيقة المختصة بجزئية بحيث يكون محولا في جواب  
السؤال بما هو غير المنفرد ومن تلك الجزئيات غير الواحد  
فهو نوع حقيقي كالانسان والشمس يعرف بأنه مفعول  
على كثيرين مختلفين بالعوارض لا بالحقيقة في جواب  
السؤال والخصوصية والآفان كانه جزءا اعم من اجزاء  
من الحقائق بحيث يكون محولا في جواب السؤال بما هو  
المنفرد وجزئية لا غير الواحد فهو جنس تلك الحقيقة  
كالحيوان لانك والجموع للحيوان وتعرف بانك مفعول  
على كثيرين مختلفين بالحقايق في جوابك بالشمس فقط وان  
لم يكن جزءا اعم كذلك بل جزءا مميزا لها في الجملة بحيث لا يكون  
محولا في جوابك بل في جوابك شيء هو ذاته فهو جنس  
سواء كانا او لم كانا طين والشمس لانسانا ويؤثر  
على مفعول على الشيء في جواب الشيء في ذاته والروحي  
ان احسن حقيقة واحدة من الحقائق مميزة لها جميعا  
بحيث يكون محولا في جوابك شيء هو نفسه فهو ذاته لها

قدرة على ان يكون جزءا اعم من اجزاء حقيقة لا يخفى ان الانسان  
من اجزاء تلك الحقيقة لا يشارك في تلك الحقيقة  
والفصل بالحقيقة المختصة به النوع الحقيقي او في  
احسن وقصور ذلك لا يشارك في الفصل  
كالحقيقة التي هي الحقيقة

قدرة على ان يكون جزءا اعم من اجزاء حقيقة لا يخفى ان الانسان  
من اجزاء تلك الحقيقة لا يشارك في تلك الحقيقة  
والفصل بالحقيقة المختصة به النوع الحقيقي او في  
احسن وقصور ذلك لا يشارك في الفصل  
كالحقيقة التي هي الحقيقة

قدرة على ان يكون جزءا اعم من اجزاء حقيقة لا يخفى ان الانسان  
من اجزاء تلك الحقيقة لا يشارك في تلك الحقيقة  
والفصل بالحقيقة المختصة به النوع الحقيقي او في  
احسن وقصور ذلك لا يشارك في الفصل  
كالحقيقة التي هي الحقيقة

كان

كان او اخص كالانسان بالحق او بالنفس لانك  
والمتنفس للحيوان وتعرف بانها كلية مختصة بالشيء  
تقار عليه في جوابك شيء في نفسه وان علم حقايق  
مختصة بحيث يكون محولا على كل منها فهو عرض عام لها  
كالمتنفس لانك والمتنفس للحيوان ويؤثر به كلي  
يقال على ما كتبت حقايق مختصة قولاً عرضياً **واعلم انه**  
قد تضاد في هذه الكتابات في مفهوم واحد باعتبار  
مختلفة كالمشي فانه خاصة للحيوان وعرض عام للانسان  
وكما قالوا ان الكتابات الخمس صادقة في مفهوم الملون  
**فصل في اقسام الذاتيات النوع اما بسيطة**  
كالنوع الجردات او مركبة من الجنس والفصل كالانسان  
وكذا الاجناس والفصول كما هي بسيطة ومركبة  
ثم النوع قد يطلق على النوع الحقيقي كما تقدم والحق  
بشيء صنف كالروحي والريحي وقد يطلق على ذاتي على  
وعلى غيره الجنس في جوابك كالحيوان والجنس على

قدرة على ان يكون جزءا اعم من اجزاء حقيقة لا يخفى ان الانسان  
من اجزاء تلك الحقيقة لا يشارك في تلك الحقيقة  
والفصل بالحقيقة المختصة به النوع الحقيقي او في  
احسن وقصور ذلك لا يشارك في الفصل  
كالحقيقة التي هي الحقيقة

قدرة على ان يكون جزءا اعم من اجزاء حقيقة لا يخفى ان الانسان  
من اجزاء تلك الحقيقة لا يشارك في تلك الحقيقة  
والفصل بالحقيقة المختصة به النوع الحقيقي او في  
احسن وقصور ذلك لا يشارك في الفصل  
كالحقيقة التي هي الحقيقة



وبين المعين عموم مروج لهما في النوع الحقيقي -  
 المرتب الجنس والفصل كالنسبة وصدق الحقيقي بدو  
 الاضا في في النوع الحقيقي البسيط كالنقطة وبالعكس في  
 الجنس المندرج تحت جنس آخر كالحيوان ورجل الانسان  
 كما في مقولا عليها مع كل واحد من ركناتها في ذلك الجنس  
 في جوهرها جنس قريب كالحيوان لانها والنامي للحيوان  
 وان لم يكن مقولا عليها مع الكل بل لبعض دون البعض  
 فجنس بعضها كالجسم لانها والحيوان وقصدها ايضا  
 اما فصل قريب ان متبرعا غير جميع ما يتركها في الجنس  
 الوكيل لطلوع لانها والحيوان واما فصل  
 لها ان متبرعا غير ركنها في الجنس البعيد فقط كالنار  
 لانها والحيوان والفصل ايضا مقوم لما حقيقة التي  
 كما في جوهرها ومقسم لما فوقها من الاجناس كالحيوان  
 للحيوان والانس ومقسم للجسم النامي والحيوان  
 فكل مقوم للكل مقوم للكل بدون العكس

للكل مقوم للكل بدون ثم الانواع ترتب  
 من النوع الكلي كالجسم الى النوع الحقيقي الالف كالنار  
 وبسبب نوع الانواع وما بينهما انواعا متوسطة وكذا الانواع  
 ترتب صعودا من الجنس القوي اليك كالحيوان الى الجنس  
 كالحيوان وبسبب جنس الاجناس وما بينهما اجناس متوسطة  
 جنين الجنس والنوع الاضا عموم مروج ولا يتكرر في  
 واحد من الماهية بعينه فيها ولا ترتب ككتاب من مرتبة  
 ولا من اجناس وفصول غير متناهي لا متناهي في  
 الى جنس عال وفصل سافل **فصل** في اقسام الوجود  
 كل من الخاصة والعرض العام ان امسح انفا كما ع  
 الماهية في احدى وجودها الخ رجي والذهني او كليها  
 فهو عرض لازم لها وبسبب الاول لازم الوجود الخارجي  
 كالكارل لثا روثا في لازم الوجود والذهني كالعقلاء  
 والثالث لازم الماهية كالزوج للابوة والافرن  
 مفارق سوا فارق باللفظ كالنفا حلت الفصل للانس

قد لا يتم الانواع ترتب على اعلم انهم قد وضعوا التشليل  
 النوع ككتاب مرتبة صعودا ونزولا وجه الانواع الحسني لا يارتم  
 بالحيوان ان على في الحيوان كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 اخذوا الكليات الحسني كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 القوي هو الجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 مركبا لعدم وجوده كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 ان ما في الجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 والوجود والوجود كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 كانت لا في موصوفه كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 فلا يكون كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 جنس فوقها كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 وانما اظهر الترتيب في الانواع كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 الاضا في الماهية كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 لوجود نوع كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 بغيره الماهية كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 الترتيب في الماهية كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 والنزول سبعة على اقسامها كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 بخلاف فقرة كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 قد لا يتم الانواع ترتب على وقد قالوا بسا طر الجنس ككتاب  
 بسا طر الفصل ككتاب كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 لانه لو شرفا في الماهية كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 من جنس ونقص وذلك كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 كالجسم النامي كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 لانها وانما في الماهية كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 الجنس الواحد والجنس الواحد كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 كالجسم النامي كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 فانه قلت فالعرض كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 افراد العرض كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 الفكر كالجسم النامي كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 وانما بعد لولا ذلك كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 بها جنس وفصل كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 بلزم لكونه في الماهية كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 اجزاء كالجسم النامي كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم  
 منها عند كالجسم النامي كالجسم النامي كالجسم النامي الحسني لا يارتم



اولا كمالا للبحر ثم انما صفة اما شاملة لجميع افرادها  
 كالصفا بالقدرة او غير شاملة كالصفا على النفس  
 ايضا اما صفة النوع كما تقدم واما صفة الجنس  
 والمنجز للبحر واما صفة الجنس عرض عام للذات  
 واما صفة الذات الاخص فاما صفة الذات الاخص بدو العكس  
 وقد نطقنا الخاصة على قسم من العرض العام وهو ما يميز الخاصة  
 عن بعضها عداها كما لخصه لذلك واكيد ان وتسمى خاصة  
 مضادة وما تقدم خاصة مطلقة فالعرض العام قسمان  
 للخاصة في الجملة او غير مميزة اصلا كالنوع والمركب العام  
 الشاملين للواجب الممكن والمنسج **تنبيه** للضرورة  
 الخارجية هو امتناع الانفكاك اللازم عن وجوده  
 في الخارج كحقيقة كلزوم الحرارة للنار او تقديرها  
 كلزوم التحيز للضعف على تقدير وجودها في الخارج  
 والضرورة الذاتية هو امتناع انفكاك اللازم عن وجود  
 الكلزوم في الذهن كحقيقة كلزوم الكمية للضعف او تقديرها

قد ذكرنا كمالا للبحر او يمكن ازالة الملوحة عنه كالماء  
 عند التطهير لكنه لا يفارق عن مجموع البحر اصلا  
 فليكن

قد ذكرنا اما صفة النوع ويندرج فيه صفة النوع  
 لانه المراد اعم من ان يكون خاصة للنوع بالذات  
 او بواسطة وجوده المساوي وكذا صفة الفصل  
 تندرج في صفة الجنس فلا تنفك بها كما لا يخفى

كلزوم

كلزوم اجزائية لكنه الواجب على تقدير وجوده في  
 اوقات وان يمكن وبين اللزومين عموم وجه  
 في لوازم الماهية واخرى في الخارج في لوازم الوجود  
 الخارجي والذاتي في لوازم الوجود والذاتي وكل منهما  
 قد يكون بين مفهومين متضادين وهو المعبر في عرض  
 اللازم وقد يكون بين غير متضادين مؤدبين كما كلزوم  
 الحرارة للنار او مختلفين كلزوم المعنى لتوحيدها  
 وعلى التقادير فكل منهما انما احتاج الى ابراز به الى دليل  
 بين كلزوم متساوي الروايات الثلاث للماثلين للمثلث  
 وكلزوم النتائج لادلة الغير البينة الانتاج كالتحيز  
 والثالث كما سيجي وآلا فيبين كلزوم الرؤية للاب  
 خارجا ووضعا وقد يطلق اللزوم على اللزوم البين  
 بالمعنى الاخص مما سبق وهو ما يكون العلم بالضرورة  
 موجبا للعلم باللازم وكافيا في البرزوم بالضرورة  
 كلزوم المعوقات لتوحيدها والنتائج لادلة البينة الانتاج

قد ذكرنا من كانا انهم للمفهومين ان كل  
 وغير المتضادين لا تعميم لغير المتضادين فقط  
 والالم يصح التعميل بلزوم المعوقات لتوحيدها  
 لانه المعوق والتعريف متضادان قطعيا واما  
 هذا التعميم غير محقق لغير المتضادين بل هو محقق  
 ايضا في كل

قد ذكرنا على التقادير ان كل تقدير يكون كمالا للضرورة  
 بين المفهومين او كمالين او مختلفين فكل ضرورة  
 للضرورة اما بين  
 او غير بين



والطرفين لا عرض النسبية والمكاثات للاعداد المضافة  
 ايها مثل الجمل والعج وهو المعبر في الدلالة الاتقراطية  
 عند اهل العقول واما عند اهل العربية فالمعبر فيها  
 الذين في الجملة ولو بمعونة الوثائق ولذا اورد جميع  
 المعاني الجزئية الخارجية في المدلولات الاتقراطية **كتاب الثاني**  
 في القوال الثاني وهو قول ينسب من تصور تصويري  
 اما بكنهه او بوجه يميزه عما عداه فالقوال الكاسية  
 اسم فاعل وتويفا والمكتسب يستعمل معناه مفصول  
 فانه كما في جميع الذائبات وهو لم يركب من الجنس  
 القويين فهو حد تام كما في ان النطق لان الجوه  
 القابل للابعد واللبس او بعضها المختص كالنفس القوي  
 وحده او مع الجنس العبد في ناقص كان النطق لان  
 والجوه الحسن للجوان وان لم يكن بالذات المحقق  
 فانه كما في كاشته مع الجنس القوي كجوان الضحك  
 لان او مع جميع الذائبات كما في ان النطق

قوله في القوال الثاني وهو قول ينسب من تصور تصويري  
 او كمال ينسب المركب فلا يخرج التويف بالجوهر  
 كما ينبغي وان كانت في عظم من التحصيل بطريق  
 لا مطلق التحصيل فلا يصح التويف بالذات  
 بالنسبة الى لوازمها البينة

قوله او بعضها المختص مدعيه في استخدام الجوان  
 المركب من الفصلين العبد والتويف والبعيد  
 ان هذا التويف لا يتم وان كان في جود الجنس  
 ان جود مع ذلك التويف لا يوردها فاقصا  
 كذلك وان كان ذلك جودا فاقصا  
 يستحق به التويف ولو لم يكن في رسم ان مقتضى  
 عندهم وهذا الكلام في تويف الجنس العبد في اتم  
 يستند في المركب الفصل العبد مع احد هاتين  
 العرض العام من الفصل القويين

رسم تام وتسمى الثاني رسما كاملا تاما اكل  
 من حد التام والآخر رسم ناقص ولو بالخاصة وحده  
 او مع العرض العام فان منع المتأخرون العرض العام  
 بناء على زعمهم بانه العرض مما اخذ في التويف اما التميز او  
 الاطلاع على الذات والحق الجواز اذ العرض الصالح هو  
 التوضيح ولذا جاز الرسم الاكل ايضا بما يخص به التميز كما  
 في قولهم في تويف لان ما شئ عليه عريف اللفظ  
 باو في البشارة مستقيم القائه ضحاك بالطلع ومن قبل الرسم  
 الناقص التوضيح بالمثل والنقص ثم التويف مطلقا  
 اما حقيقي انه قصد به تخصيص صورة جديدة او شبيهة  
 انه قصد به احضا بصورة محوثة ومنه التويف  
 اللفظي وهو تعيين مع لفظهم بلفظ او وضع منه في اللفظ  
 واما ايضا التويف مطلقا اما حقيقي انه كما في تويفا تام  
 في الخارج كتويف لان بواحد من الحدود والرسم  
 واما اسمي انه كما في شفا عما يفهم من الاسم غير ان لم







البساط الابرسوم ناقصه ولا تعدوا احد التام شيء  
واحد ولا تعريف بخلافه وجه جوي ولو بقيت كثيرة  
ما انضمام الكل الى الكل لا يفيد الجزئية وان امكن تعريفه  
على وجه كلي بخصه كجسب كتعريف الله تعالى بوجود  
**الباب الثالث في القضايا واحكامها** **فصل** القضية  
كالتعريف والدليل اما مفعولة وهي الجملة الجزئية المأكلة  
عن الواقع وقد سميت **واما** مفعولة **في** معانها  
من المحكوم عليه والمحكوم به **والنسبة** الجزئية التي هي موضع  
النسبة **اولا** وقوعها **فالقضية** قول مفعول او مفعول  
يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب **فان** حكم  
بوقوع ثبت شيء **لشي** **اولا** وقوعه **سميت** جملة  
المحكوم عليه **موضوعا** والمحكوم به **محمولا** كقول زيد قائم او  
ليس قائم **والاشتمال** شرطية والمحكوم عليه **مفعول** والمحكوم  
تاليا **والشرطية** انه حكم فيها بوقوع اتصال مضمون قضية  
بمضمون قضية اخرى **اولا** وقوعه **سميت** متصلة **كقوله**

كلما كانت الشمس طالعة فالليل موجودا وبوقوع  
انفصال احداهما عن الآخر اولا وقوع سمت منفصلة  
كلها اما ان يكون هذا العدد زوجا واما ان يكون فردا  
اوليس ان يكون الشمس طالعة واما ان يكون الزمان  
وكل من الحلية والمتصلة والمنفصلة اما موجبة الحكم  
بوقوع النسبة واما سلبية ان حكم فيها بلا وقوعها  
ان اجزاء كل قضية موجبة كانت اولين ثلثة  
المحكوم عليه والمحكوم به والنسبة الناقصة الجبرية التي  
في الموجبات والآل وقوع في السوالجات نفس الثبوت  
والانصاف والانفصال المستامة بالنسبة بين بين في  
عن الاجزاء خروج البصر عن العي عند اهل التحقيق القدام  
ولا تنفقد القضية ما لم يتعلق بهذه الاجزاء الثلثة  
تصور المحكوم عليه كنهه او بوجهه صاوفي عليه مصحح الحكم  
وتصور المحكوم به كذلك وتصور النسبة الناقصة الجبرية  
كذلك ثم الادعاء بها جازما او غير جازم ثانيا او غير

فعله ثم الادعاء بها الى ادراك الادعاء وكلمة ثم هي للترجيح الرتبة باعتبار رتبة  
المسؤولية متاخمة عن رتبة الشرح التاريخ الزماني والالم يطرد الكلام في ان اولها  
لا تأخير الادعاء عن التصديق التفتت فيها ليس بالزمان بل بالرتبة وان كان تأخرا عما  
في النظر يات بعض البديهة بالزمان فانهم ذلك

[illegible]



ثبت مطابقا للواقع او غير مطابق وهذا الادعاء -  
 مشروطة بهذه التصورات الثلاثة وهي اطلاق بسمي تصديقا  
 وحكما وبشرط تعلقه بالواقع بسمي كيانا وابقا وبشرط  
 تعلقه بالواقع بسمي سلبا وانتزاعا وقد يطلق اللاحق  
 والابقاع على الوقوع والسلب انتزاعا على اللاحق  
 كما يطلق الحكم على كل منهما واللفظ الدال على الوقوع  
 او اللاحق وكذا بالانتماء بسمي رابطة وهي في الحقيقة  
 اما نفس المحل المرتبط بنفسه كما في قام زيد او وجوده  
 كما في زيد قائم ابوه وزيد هو القائم او خارج عنه  
 كادوات النفي في قولهم يقر زيد وليس قائما وكذا  
 كانه زيد قائما وامثاله ومثل الاخير بسمي رابطة زمانية  
 وفي الشرطيات ادوات الاتصال والانفصال القضية  
 مطلقا انه اشتملت على الرابطة شتى ثلاثية كما تقدم  
 والآفتان ثنائية كزيد جسم وامثاله **واعلم** ان الموضوع  
 اما ذكرتي هو ما فهم من لفظ الموضوع كليا كانه او جزئيا

قوله اما نفس المحل المرتبط به كما ذكره الشيخ في النسخ  
 فاذا قلنا كل رابطة اداة عندنا على التمام على التمام  
 تقسم اللفظ المفرد الى اقسام الثلاثة على التمام على التمام  
 وان قلنا ان اللاحق بعضه خارج عن النقص على التمام على التمام  
 لا يقال لا بد من جعل النقص على التمام على التمام على التمام  
 باعتبار رتبة اللاحق من اللاحق على التمام على التمام على التمام  
 قضية ثنائية قائمة على الرابطة عندنا على التمام على التمام على التمام  
 قوله وتوابعها التزام بسمي رابطة اللاحق على التمام على التمام على التمام  
 انما هي الفصل في قولهم زيد هو القائم رابطة اللاحق على التمام على التمام على التمام  
 وسط بقوله او في ادواته وثلاثة وجعا كما في اللاحق على التمام على التمام على التمام  
 والربط بين اللاحق واللاحق وهو اللاحق على التمام على التمام على التمام  
 النسبة فيكون اسم اللاحق وهو اللاحق على التمام على التمام على التمام  
 كل رابطة اداة عندنا على التمام على التمام على التمام  
 النسبة وتوابعها التزام بسمي رابطة اللاحق على التمام على التمام على التمام  
 ادوات النفي في قولهم يقر زيد وليس قائما وكذا  
 كانه زيد قائما وامثاله ومثل الاخير بسمي رابطة زمانية  
 وفي الشرطيات ادوات الاتصال والانفصال القضية  
 مطلقا انه اشتملت على الرابطة شتى ثلاثية كما تقدم  
 والآفتان ثنائية كزيد جسم وامثاله **واعلم** ان الموضوع  
 اما ذكرتي هو ما فهم من لفظ الموضوع كليا كانه او جزئيا

وبسمي

وبسمي عنوان الموضوع ووصفه في الكل والافراد  
 المندرجة تحت شتى ذات الموضوع واما حقيقته هو  
 بقصد الحكم عليه اصالته وتماثلها في القضية  
 فيما قصد الحكم على ذات الموضوع وكما في العنوان  
 مرأنا للملاحظة نحو كل ان او بعضه حيوان ورتبا  
 يتخذان فيما عداه تماثلان الموضوع جزئيا حقيقيا او كليا  
 قصد الحكم عليه كوزيد عالم والان كل وقت الموضوع  
 ما صدق عليه العنوان بالفعل ولو باحد الازمنة عندنا  
 وهو الحق وبالامكان الذاتي عند الفاعل فتدرك كل  
 مركوب السلطان فليس صادق بالاعتبار الاول دون  
 الثاني لا مكان ركوبه على الحمار وصدق العنوان على ذاته  
 بسمي عقد الوضع وصدق المحل عليه باحدى ابعائها  
 بسمي عقد الكل ولا يبراد بالكل الا في القضية المتعاقبة  
 بل في المخوقات نحو الان كل ما يطلق **فصل** في  
 موجبه كانت او سلبية انه كانه موضوعها المذكور جزئيا

قوله اما اعتبار الاول على انه كلي فحقيقته خارجية  
 واما اذا كانت قضية حقيقية فهي كاذبة بكل من  
 الاعتبارين

قوله ولا يبراد بالكل الا في القضية المتعاقبة  
 المستعلة في العلوم من القضايا التي تبرز جانب  
 الموضوع الافراد وتبرز جانب المحل (المعقود)  
 مخوفة على الجاهل غير متعارفة سواء برز على  
 كماله المثال المذكور في الحق او اريد على  
 الجاهلين الا في موضوعين سواء كانا كليين  
 كلي طلقا او سوراجين والا في سوراجين  
 او احدهما سوراجين والآخر سوراجين وادعائهم  
 كلان بعض كليين وكله او غير سوراجين وقد  
 السلب كانه المخوقات من قضية العدد كزيد  
 فصلها بعضهم ولا فائدة في  
 بها ولا يبراد في  
 الحسوس



حقيقة سميت شخصية ومخصوصة كوزيد او هذا العلم  
 او ليس بعلم وان كان كائنا كانا الحكم على العنوان  
 من غير قصد سرائه الى ذات الموضوع سميت طبيعية  
 وان امكن سرائه في نفس كائنات حيوان ناطق او  
 كلبي او ليس بحسن وان كانا الحكم عليه مع قصد سرائه  
 الى ما حكمه من الافراد الشخصية او النوعية فانه لم يتبين فيها  
 كنه الافراد كلها او بعضها سميت محصورة ومسورة  
 والدلالة على الكمية سورا اما كنهية ان حكم فيها على كل فرد  
 واما جبرية ان حكم فيها على بعض الافراد فالحصو  
 اربع اشرفها الموجبة الكلية وسورا كنهية ولا تها  
 الا فيما كان المحول من الموضوع المذكور او اعم منه مطلقا  
 كقولك انك ناطق او حيوان ثم الالبه الكلية وسورا  
 كولاتي ولا تصدق الا فيما كانا متباينين كقوله لا شيء  
 الا ان يفسر ثم الموجبة الجبرية وسورا كنهية وتوصف  
 فيما عد المتباينين كقوله بعض الحيوان ان ثم الالبه الجبرية

قوله من الافراد الشخصية  
 حيوان وقوله او النوعية  
 فانه كلاتي القولين محصورة  
 كل جنس كلاتي وان اراد النوع الاضافي فانه كلاتي  
 العا كلاتي ليس نوعا شخصيا ولا نوعا الاضافي  
 من النوع هنا مطلقا كلاتي الجنس في العنوان  
 وان كان جنس او فاعده او غيرها

وسور

قوله في العنوان كلاتي الشخصية  
 كلاتي الشخصية كلاتي الشخصية  
 كلاتي الشخصية كلاتي الشخصية  
 كلاتي الشخصية كلاتي الشخصية

وسورها كنهية ليس وليس كل وتصديق فيما لم يكن  
 المحمول وبالموضوع او اعم منه مطلقا كقوله بعض الحيوان  
 ليس بان كنهية من الكليات اخص مطلقا كقوله  
 الجبرية الموافقة لها في الكيفية الغالبة والبدئية  
 للجبرية المخالفة لها فيه وبين الكلتين مبانية كنهية وبين  
 الجبريتين عموم من وجه والمطلقة في قوة الجبرية والشخصية  
 في حكم الكلية والاستعمال للطبيعية في العلوم الكلية البانية  
 غير احوالها الموجدات فاندان احداهما ان لام  
 في كنهية كلاتي كذا ان حملت العهد كلاتي الشخصية  
 كانت فخصبة شخصية وان حملت الجنس من حيث هو  
 كانت طبيعية او من حيث تحققه في ضمن الافراد مطلقا  
 ماملة او في ضمن كل فرد كما هو الاستغراق كانت كنهية او  
 ضمن البعض الغير المعين كما هو العهد الذم كلاتي  
 كلاتي الغير بن سورا وتاها ان كلاتي كلاتي  
 يراد به كل فرد من الافراد الممكنة المحققة في الكليات

قوله وليس كل  
 سند رج عندهم في السلب كلاتي  
 ال كلاتي كلاتي كلاتي

قوله والمطلقة في قوة الجبرية  
 الجبرية والمطلقة في قوة الجبرية  
 كلاتي كلاتي كلاتي كلاتي

قوله الباحثة عما  
 استعملها في عدم وهو قوام كلاتي  
 مطلقا ولو سادى كلاتي كلاتي  
 كلاتي كلاتي كلاتي كلاتي



او المقدرة في الحقيقة او في الافراد الذهنية في الدنيا  
 كما اذا اضيفت الى التكرار في تلك السور كما سبق  
 وقد نعمل مجوعاً براد به مجموع الاجزاء كما اذا اضيفت  
 الى المعرفة كذا الرمان الكلمة في لا يكون سوراً بل عنوان  
 كما في قولك مجموع افراد الان فان اردنا مجموع المشهور  
 كانت شخصية او كل مجزئ او بعضه كانت كلمة او جملة  
 على حسب الارادة **فصل** حكمية مطلقاً انه حكم فيها بوجوب  
 الشئ في الخارج او لا وقوعه للموضوع باعتبار مكانه  
 ووجوده في الخارج حقيقة ولو في احد الارض سميت  
 خارجية كما في كل نار حارة او تقدير اسميت حقيقة  
 كما في هذا المثال وكما في كل عناق طائر مجزئ كما لو وجد  
 من الافراد الممكنة كانه نارا او عناق بالنسبة الى تقدير  
 في الخارج يكون حاراً او طائراً في الخارج وان حكم فيها بوجوب  
 الشئ الذهني او لا وقوعه لا اعتبر وجوده في الذهن  
 حقيقة ولو في احد الارض او تقدير اسميت ذهنية

قوله باعتبار مكانه ووجوده في الخارج لم يقبل الموضوع  
 الحكم الوجود حقيقة بل زاد الاعتبار بالمكان وانه  
 موضوع الحكمية لا يكون مجزئاً موجوداً  
 حقيقة في الخارج وانه موضوع الحقيقة لا يكون مجزئاً  
 موجوداً تقديرها في الخارج كما يظهر من مثالها في اجتماع  
 التقاضي بعينه

سواء كان موضوعها ممكناً بوجوده في الازمان بلا فرض  
 كقولنا زيد ممكن واربعه في الكليات روج وبسبب ذهنية  
 حقيقة او محتاجاً لوجوده في الذهن الى الفرض كما حكم  
 على المحال في روجية الحق متصورة واجتماع التقاضي  
 وبسبب ذهنية فرضية فقولك اجتماع التقاضي بصير  
 ان كان بمعنى ان الاجتماع الموجود المحقق في الخارج بصير  
 الخارج كان موجباً خارجية كاذبة واذا سلمت ذلك  
 المعنى كان سالبه خارجية صادقة لا سلبية كذب التقاضي  
 وان كان بمعنى ان الاجتماع الممكن في ذاته هو تقدير وجوده  
 في الخارج يكون بصير في الخارج كان موجباً حقيقة كاذبة  
 واذا سلمت ذلك المعنى كان سالبه حقيقة صادقة  
 وان كان بمعنى ان الاجتماع الموجود في الذهن حقيقة او فرضاً  
 بصير في الذهن كان موجباً ذهنية كاذبة واذا سلمت ذلك  
 المعنى كان سالبه ذهنية صادقة فالوجود المعبر في شئ  
 كل نوع منها معتبر في سالبه ايضاً ولذا وقع التناقض

قوله سواء كان ممكناً بوجوده في الازمان بلا فرض  
 بقية من ذلك المعنى فيشمل الوجود في الازمان كقولنا  
 في الازمان الى الازمان تقدير وجوده في الذهن كقولنا  
 بلا واسطة فرضية بل في الازمان كقولنا في الازمان  
 فرضية بخلاف المحال للقطع في الازمان كقولنا في الازمان  
 وطبعاً ليس له ما يميزه في حصول ما يميزه في الازمان  
 الحق روجية بحيث في حصول ما يميزه في الازمان  
 وجود ما يميزه في الازمان كقولنا في الازمان  
 كقولنا في الازمان كقولنا في الازمان كقولنا في الازمان  
 وانما المحتاج الى فرضه هو الحكم الازلي على خارجها ولذا كان  
 ما يميزه في الازمان حقيقة وما يميزه في الازمان كقولنا في الازمان  
 في الخارج واذا سلمت ذلك المعنى كان سالبه كقولنا في الازمان  
 خارجية صادقة وفرض عليه افادته

قوله فلو وجد الموضوع  
 ولا ان كان الموضوع في الازمان كقولنا في الازمان  
 كقولنا في الازمان كقولنا في الازمان كقولنا في الازمان  
 ايضا ولا ان كان الموضوع في الازمان كقولنا في الازمان  
 كقولنا في الازمان كقولنا في الازمان كقولنا في الازمان



بينهما والوجود المعبر مع موضوع الخارجية هو الوجود الخا  
المقدر الاشم في المحقق ومن المفروض الغير المحقق ابدأ مع  
موضوع الذهنية هو الوجود الذهني المحقق ولو في احد  
الارضية او المفروض الغير المحقق فيه ابدأ او المراد من  
الفرد المفروض ما فرض وجوده حال كونه فردا للعنوان  
فبداخل الخارج من مركوب السلطان في الحقيقية والذهنية  
لا في الخارجية اذ الفعل الذي اعتبره الشيخ في عقد الوضع  
فعل محقق في الواقع في الخارجية واعلم منه ومن الفعل  
في الحقيقية والذهنية فالوجبات كالحقيقة في الخارجية  
والحقيقية والذهنية كل منها اعم من وجوده الاخرين  
لصدق الكل فيما كان الموضوع موجودا في الخارج والذهن  
والمحمول غائبا في الوجودين ككل ان حيوان وكل  
اربعة زوج وصدق الخارجية بدونها فيما اخصر  
والحكم في الخارج في بعض افراد الملكية ككل مركوب السلطان  
فوس اذا اخصر في النون وصدق الحقيقية بدونها

قوله ولذا وقع التناقض بينهما في عبارة الوضع ما  
اوردوا على قولهم صدق السلب في الوجود  
الموضوع بخلاف صدق الوجود في الوجود  
لو صدق السلب في عدم الموضوع لم يكن صدق الوجود  
والتناقض في قولهم صدق السلب في الوجود  
الموجود وصدق السلب في الوجود المعبر في موضوع  
هذا وحاصل الذم في الوجود المعبر في موضوع  
معتبر في سلبه ايضا فثبت ان الفرق بين السلب في  
المعبر والموضوع في الوجود الذي اعتبره كما في  
على وجود الموضوع في الوجود الذي اعتبره كما في  
السلب في الواقع في غير الوجود وصدق السلب في  
الحقيقة في الواقع في غير الوجود وصدق السلب في  
فانك اذا قلت حوت زيدا السوط يتوقف صدق  
على صدور الفرض عليك وعلى وقوعه في زيدا  
السوط واذا قلت ما حوت زيدا لا يتوقف  
لم يكن لك سوط اصلا كما لا يتوقف

قوله فعل محقق في الواقع في الخارجية لم يتوقف على  
في الخارجية لان عقد الوضع في الخارجية لا يتوقف  
صدقها خارجا عن عقد الوضع في الخارجية ولا يتوقف  
بعض الحكم في الحقيقة كما ان عقد الوضع في الخارجية  
ولا يتوقف على عقد الوضع في الخارجية كما ان عقد الوضع في الخارجية  
كذلك حوت زيدا لا يتوقف على وقوعه في زيدا

قوله كقولك حيوان لا يتوقف  
ثبت الوجودات والوارث  
بكل الوجودين

كان الموضوع مقدرا محضا والمحمول في عوارض الوجود  
الخارج ككل عنق بطير وصدق الذهنية بدونها  
فيما كان المحمول في المعقول الثانية ككل ان يمكن  
وكذا بين نقابها عن السؤال البنية الخارجية و  
الحقيقية والذهنية لصدق الكل في سلب الانواع  
عن بعض وسلب العوارض عن موضوعاتها كقوله بعض  
ليس بـ او ضاحك في الخارج ولا في ذهنه الا اذا  
وصدق الخارجية بدون الحقيقية في سلب عوارض  
الوجود الخارجي عن الموضوع المعبر في الخارج كقوله  
العنقا ليس بصير في الخارج وبدون الذهنية في سلب  
عوارض الوجود الذهنية عن موضوعاتها كقوله بعض العنقا ليس  
يمكن في الخارج وصدق الحقيقية بدون الخارجية  
في مثل بعض المركوب ليس بنون وبدون الذهنية في  
مثل بعض العنقا ليس يمكن في الخارج وصدق الذهنية  
بدونها في سلب عوارض الوجود الخارجي عن موضوعاتها

قوله وسلب العوارض او سدا كما كانت عوارض  
خارجية كما اوردت في البرهان او ذهنية كما كانت  
والجواب ان سلب العنقا في الخارج والذهن  
كالزوجية والودية فان سلب جميعها غير  
موضوعها صدق بكل من العنقا والودية



فقد ثبت في السبيل  
الذي هو في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة

انما ليس بجارية في الذهن وانما الموضوع ليس بجارية  
فالخارجية اخص مطلقا من الحقيقية وهو موقوف ونقطة  
بالعكس لا سبق وكل من الخارجية والحقيقة اعم من وجه  
من الذاتية لصدق الكل في كونه بعض الانس حيوان  
و صدقها بدونه الذاتية في كونه بعض الناحية و  
بالعكس في كونه بعض الانس ممكن وكذا بينه نقضها  
ان لانه الكلية الذاتية وتظهر ذلك بالامثلة الابعة  
في بيان العموم من وجه بين السوالب الخارجية لصدقها سواء  
كلية ايضا غير مثال المركوب **فصل في العرف والوصول**  
الكلية مطلقا ان كانا طرفا هما وجودين لفظا ومعنى  
محصلة كوالانس حيوان او ليس بفرس والا فمعدولة  
الموضوع او المحمول او الطرفين كوالانس حيوان والعرف لا علم  
او اعنى وقد خفف المحصلة بالموجبة منها وتسمى السالبة  
والفرق بين الموجبة والمعدولة المحمول وبين السالبة  
لفظي ومعنى اما اللفظي فبانه الغالب في العدول مثل لا غير

فقد ثبت في السبيل  
الذي هو في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة

فقد ثبت في السبيل  
الذي هو في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة

فقد ثبت في السبيل  
الذي هو في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة

فقد ثبت في السبيل  
الذي هو في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة

وفي السبيل ليس وبتقديم رابطة الايجاب اذ  
ان في المعدولة كونه ليس بقائم وتأخيرها  
في البسطة كونه ليس بقائم وبهذا الفرق بين  
الترتيب وسبيلها واما المصنوع فبان المعدولة  
بوقوع ثبوت المحمول العدمي وبوط السب  
والبسطة حاكمه بلا وقوع المحمول الوجودي وهو  
وا ايضا ان البسطة في كل نوع من الخارجية والحقيقة  
والذاتية اعم مطلقا من موجبة المعدولة المحمول لان  
صدق موجبة كل نوع بوقوف على تحقق الوجود المعبر  
مع موضوعه في الواقع بخلاف سالبه فيصدق السالبة  
البسطة من الخارجية مع موجبتها المعدولة المحمول فيما وجد  
الموضوع في الخارج تحقيقا وانفك عند المحمول فيه كوكلي  
انس ليس بفرس او لا فرس وبدونها فيما عداه سواء  
امكن الموضوع ولم يوجد في الخارج تحقيقا كوالانس من  
العنقا بجسم في الخارج او لم يكن كوالانس كالبان تعالى

فقد ثبت في السبيل  
الذي هو في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة  
في الحقيقة في الحقيقة



حقيقة  
 قوله فيها وجد الموضوع بذاته في الذهن مما لا يشك  
 سواء وجد في حقيقا كما في الاربعة الموجودة في الذهن  
 في احوال رتبة او سقوطا كما في الاربعة الواجبية على تقدير  
 القول بإمكان حصوله في الذهن وان لم يقع ابدرا  
 فالمراد من الذات الى شيئا كحقيقة التي على تقدير حصولها  
 في الوجود ان تحصل على اعتبار الوجود المتأخر في  
 بخلاف ما فيها الخلق كما تقدم والمراد من التقديم  
 هو النسخ المتعلق بوجود الخلق في الحيات  
 ولذا كان متساويا  
 ها  
~~هـ~~

قد لا يكون في الحقيقة محالاً بل هو من السبب والكونية معناه انما عرفت بخلاف المعلوم في فنون القوية  
اعني اولاً كانت خارجية او حقيقة فانه انما يكونها المفهوم القوي المركب من المفهوم الوجودي ومفهوم اداة التي  
غير اعتبار النسبة فيه ولا جعل اداة فيها ليست بسبب النسبة الا كما كانت نسبت معدولة للمعدول عن حقيقة اداة التي  
الموضوعة لسبب النسبة فانه قلت كيف ثبت المفهوم القوي لغيره في الخارج مع كون نفسه معدولاً في الخارج وانما ثبت  
في الخارج بحيث يمكن ترويضه فيه فانت قد تقرر في موضعه انما ثبت الشيء في الشيء في الخارج انما يتوقف على وجوده  
في الخارج

الموجبة المحصلة وملائمة معها في وجود الموضوع كقول  
ليس الراكب لانا طفا والراكب ناطق **تنبيه** قد يكلم بغير  
حكم الراكب لموضوعها كما يقال اجتماع النقضبين هو  
ليس بصير بمعنى انه متصف بعدم البصر وسواء المتأخر  
موجبة سائلة الجوار وحكمها بانها مادية للسطح  
واعلم ان الموجبة المعدولة للجوار حيث تصدق عند عدم  
الموضوع ايضا ودون المعدولة للجوار لكنها في الحقيقة  
معدولة للجوار من الذاتية فيقتضي صدقها وجود الموضوع  
في الذهن حال اعتبار الحكم ان آنا فانا وان ساعته  
وان دائما فدايم وكذا بخلاف سائلة الذاتية وان  
انقضاء الكس على وجود الموضوع في الذهن حال الحكم  
احتمال مطلق لا بد لنسبتها الايجابية والسلبية من كيفية  
والضرورة والدوام والادوام والفضل والامكان  
في نفس الامر وملك الكيفية تستحق القضية فانه لم يتبين  
في الكيفية كيفية النسبة تستحق مطلقا كما لا مثله ان بقية

[illegible]

فانه قلت  
في الخارج مع انه ليس  
زيرا بانيا وجوده الخارجي  
ليس لا يمكنه والالم يمكنه  
بل واجبا ومقتضا هو  
ما في قوله هذا الزمان  
منه ان لا يقع  
ممكنه والالم يقع  
مستلزم للموجبة المحصلة  
باعتبار وجوده الخارجي  
لا يمكنه في الخارج  
لا يمكنه في الخارج  
واجبا او مقتضا  
ما في الشيء  
الخارج قد يقع  
النقض في  
محقق بوجوده  
كاللا يصر  
المحقق بوجوده  
فان لم يكن  
فان لم يكن  
فان لم يكن



26

قوله في الوصف ان يكلم فيها بضرورة التسمية شرط في  
ذات الموضوع بوصفه وحينئذ في الضرورة وحينئذ في  
انه يمكن ان يتصف بما في ذاته من الحيثية او لا  
سواء كان مستقلا فيما في ذاته من الحيثية او لا  
كما في قولنا ذات الضرورة ما دام عارا واما الوجودية  
والمقتضية للضرورة الدوام بما في ذاته من الحيثية  
لا يجوز احواله والا كما في الجواز الوجودية في غير وقت  
ووقت اشتراطه الى ان الضرورة شرطية عند كل وقت  
الوصف لا في ذاته من الحيثية او لا  
العندنا على مقتضى  
على ما كانت بالضرورة  
بعد كونها حقا  
في ما دام  
وبعد  
الم

[illegible]

قوله او بدوامها ما دام الذات اي ما دام موجودا  
 او معدوما ولذا غير العنوان للدار عليه دوام السلب  
 عنه المعدوم على نحو ما سبق في الضرورية المطلقة  
 لكنه يشكك الاخر فيها ما دام الوصف تفكيكيا ان لا يشترط  
 والعرفية في شرفونا لا نسخ من الكتاب بل ان لا يصح  
 بالضرورة او بالمدوام ما دام كانتا موقوفتين  
 ما دام كانتا على وجود الموضوع كجيب سواد البكر  
 والضرورة فيه بعد ان صدقنا عند علم وضع  
 في شرفونا لا نسخ من المعدوم  
 بل كما او كانت ما دام  
 معدوما فاشترط

قوله اولوا ابدان رة المرحلة الاسكان الغيرية  
 نحو الله مع عالم اوحى بالنفس كما انه قد اوضح في  
 احد الارضه ان رة المرحلة الاسكان الزمانية  
 الكادئة في الزمان نحو ريد قائم بالنفس  
 اوقا عد خلا بر دانه في احد  
 الارضه مستغن عن قوله  
 اولوا ابدان  
 فاعلم



العام ثم الدوام واخصها الضرورة لكن الضرورة  
الوصفية بكل من المعنيين اعم من وجه في الدوام والذات  
وان كان اخص في الدوام الوصفى وكل من الضروريتين  
الوقتيتين اعم من وجه في الدوامين واما النسبة بين  
الضروريتين والدوامين فالضرورة بشرط الوصف  
اعلم من سائر الضروريات وما في جميع اوقات الذات  
من الضرورة والدوام اخص طلقا عما في بعضها كما ان  
في وقت مخصوص اخص طلقا عما في مطلق الوقت وقد  
تقيد بالدوام الذاتي المشروطة والوقفية العاقبة  
فتشبيها مشروطة خاصة وعرفية خاصة لكل كائن  
بالضرورة او دائما مادام كائنا لا دائما بحسب الذات  
والوقتية المطلقة والمطلقة العاقبة فتشبيها  
منتشرة وجودية لا دائمة لكل كائن من خصف بالضرورة  
وقت الجدة او في وقت او بالفعل لا دائما وتقيده  
المطلقة العاقبة والممكنة العاقبة بالضرورة الذاتية في جانب

قوله كل ان كانت كائنا كان العام او لا  
انه يعلم انه قولهم بالامكان في اشياء  
العبارة انه كان قيدا للنسبة كما في القضية  
ممكنة وان كان قيدا للامكان في القضية  
بمكانة تحققها في ضمن الضرورة المطلقة  
لان قولنا الان لا يمكن الكتابة  
ضروري له في جميع  
اوقات وجوده  
وان لم يكن  
الكتابة  
بالفعل  
ضروريا  
لكان  
ممكنا  
في جميع  
اوقات

المواقف فتشبيها وجودية لا ضرورية وممكنة خاصة لكل  
حيوان متشقق بالفعل او بالامكان العام بالضرورة  
الذاتية وكثير ما يكتفى في الممكنة الخاصة بعبارة اخرى  
بانه بقا لكل حيوان متشقق بالامكان الخاص لا الامكان  
الخاص هو سلب الضرورة الذاتية غير طر في النسبة  
وهذه السبع مركبة حكيم بسطين متوافقين في  
الموضوع الحقيقى والمجول والكمية من الكمية والبرانية  
متخالفين في الكيفية من الابد والابد لان الدوام  
اشارة الى مطلقة عامة والضرورة الى ممكنة عامة متوافقتين  
للبسطة المقيدة بهما في الموضوع والمجول والكمية  
وتخالفين لها في الكيفية **واعلم** انه منها موجبات اخرى  
ربما يحتاج اليها في ابواب التصاق والعكس والاعراض  
فان الممكنة ان حكم فيها بفعالية النسبة في وقت معين  
فتشبيها مطلقة وقتية او في وقت فتشبيها منتشرة  
او في بعض اوقات وصف الموضوع فحقيقة مطلقة

قوله في الموضوع الحقيقى والمجول  
مشتد وكما في سائر الكتب كانت ردة الان  
بجود اشياء القضية على حكمين مختلفين بالاجاب  
والسلب لا يكتفى في كونها مركبة في عرضهم والآن  
كانت جميع الاحكام محضه قضائيا  
مركبة عند جميع حكمها فان  
الا زيد وليس كذلك  
بل  
واما لها بسطة عند عدم اتحاد كليهما في  
الاجاب وان نسبته في الموضوع اذا اشترط في  
هذا زيد وما سلب عند ذلك هو غير فلا يجوز ان في  
الموضوع فيكون القضية المشتملة عليها بسطة  
لامركبة بخلاف قولنا كل كائن متحرك  
الا صانع بالفعل لا دائما فان  
معنى في انما لا شيء من  
الامكان متحرك  
الا صانع  
بالفعل وجه اتحاد الحكماء فيه في الموضوع والمجول  
كانت قضية تركية في عرضهم وتقيده الموضوع  
لاسترازة الموضوع الذكرى فان اتحادها في الموضوع  
الذكرى غير كاف في المركبة بل لا بد من اتحادها  
في الموضوع الحقيقى والا لصديق المركبة  
البرانية في قولنا بعض الحكم  
حيوان لا دائما لان  
معنى قولنا  
انه بعض الحكم حيوان دائما وبفرضه ليس حيوان دائما  
مع انه هذه المركبة البرانية كاذبة عند جميع الاحكام في البرانية  
فيها على شي واحد فلو صدقت تلك المركبة لزم انه يوجد  
جسم متصف بالحيوانية في وقت ولا ينصف بها  
في وقت اخر وهو بالكلية  
لا يتصور



وان حكم فيها بسلب الضرورة الوصفية عن الجانب الخلف  
فتمشي حينئذ ممكنة او بسلب الضرورة في وقت معين عند  
فممكنة وفتية اولى وقتا فممكنة دائمة وهذه الست  
نظا غير مشهورة وقد تفيد حينئذ المطلقة بالادوام  
الذاتي فتسمى حينئذ دائمة وهذه مركبة غير مشهورة وهي  
مركبة اخرى اذ يمكن تفيد ما عدا الضرورية بالضرورة الذاتية  
وما عدا الواجبات بالادوام الذاتي كما يمكن تفيد ما عدا  
بالضرورة الوصفية وما عدا العائنين بالادوام الوصفية  
وما عدا الوقفية او المنتشرة المطلقة بالضرورة الوقفية  
او غير المعينة وان لم يعتبر واجبها **تفصيل** الضرورة تطلق  
عند صحتها الضرورة الناشئة عن ذات الموضوع وهي  
الذي هو ان يكون ذات الموضوع وما هيته اية غير انشكاك  
بحيث لو فرض الانشكاك انقلب الى ماهية اخرى  
فسلب الوجودية واجب لذات الاربعة والا انقلب الى  
ماهية واحدة من الافراد دون ثبوت الزوجية لها او

لو فرض انشكاك الزوجية لم يلزم الانقلاب بل عاقبة  
ما لزم ان يكون موجودا في شئ من الخارج والذهن ولا امتناع  
او ليس الموجود في احدهما مقتضى ما هيتهما فالواجب  
بهذا المعنى انما يتحقق في الالهي المتوقف وجود الموضوع  
حيث يكون الموضوع واجبا لوجوده في العالم او في الضرورة  
بخلاف السلب المتوقف عليه ولذا كان سلب الزوجية  
غير الانشكافي مثلا وجوبا ذاتيا اذ لا يكون فرسا بالضرورة  
سواء وجد في الخارج او في الذهن او لم يوجد في شئ منهما  
ولم يكن ضرورة ثبوت ذاتية له وسائر لوازمه  
ذاتيا وتطلق على الضرورة بشرط المحل الواقع كونه  
بالضرورة بشرط كونه قائما بالفعل وليس على الضرورة  
بشرط ان لا يكون قائما بالفعل اذ الحكم بعد تحققه بعقله  
الموجبة في وقت لا يمكن ان لا يقع في ذلك الوقت وان كان  
فعلا اختياريا لا يجنب على النفا على ذلك الوقت لا يرد  
فالضرورة بشرط المحل مساوية للفعل فلهذا ضرورة

قوله كونه موجودا في عالم او في اية من هذه الصفات  
ما كانت لازمة وجوده في شئ من هذه الصفات  
فقد تقرر ان لا يلزم ان يكون موجودا في شئ من هذه الصفات  
ما هيته الواجبة له انما هيته ممكنة لانه يمكن ما هيته  
ان انشكاس الوجود عن انشكاس كل من هذه الصفات  
الواجبة اية غير انشكاس كل من هذه الصفات  
فيلزم ثبوتها له واجبا لذات كجملات لها  
لا يلزم انشكاسها  
الاصل



الضرورة الناشئة عن ذات الموضوع والضرورة الذاتية

اعني الضرورة في جميع اوقات لذات والضرورة

الوصفية والضرورة الوقتية الغير المعينة والضرورة

بشرط المحل ومطلق الوجود للضرورة شاملة لكل

الذات محض بالاولى والوجوب بالغير بما عداها فاما

الطرف الخالف للضرورة بمعنى الوجوب الذاتي فالامكان

الضرورة فالامكان، وقوي وبسبب امكانها بنفسها

او الضرورة الذاتية فالامكان عامي او الضرورة الو

صفتية

صفتية او الضرورة الوقتية المعينة فالامكان، وتحتي او

الضرورة في وقت فالامكان، وواقي وكل منها اما

امكان عام كما سبق واما خاص انه سلب للضرورة

الماخوذة في مفهوم غير الطرفين وبسبب خاص من الواقع

امكانا استقباليا هو الامكان، الطرف الخالف لجميع

بكل الباقى فاما احد في النسبة فيها قد يستعمل ضرورة

واقعا الضرورة بشرط المحل والخاص من العام امكانا

خاصيا

وقد

وقد

وقد

وقد

وقد

وقد

وقد يطلق الاسكان على سلب الضرورة الذاتية الوصفية

والوقتية من الطرفين وانه وجد الضرورة بشرط المحل

في احدها وبسبب امكانا اخفى **فصل الشبهة ان**

حكم فيها بوجوب تقاضا للثالث للمقدم او انقصا عنه

معلومة توجب كعلية المقدم للثالث المتصلة او انقصا

في المنفصلة او معلولية لاحدها او معلولية لهما لعل

او بسبب ذلك الوجوب سميت المتصلة لزومية كوكلا كانت

الشمس لعل بلزم ان يكون لها موجودا او يلزم ان

يكون الليل موجودا والمنفصلة عنادية كولا حاله اما

يكون هذا العدد زوجا واما ان يكون فردا او ليس ما ان يكون

زوجا او منفصلا بمقتضى اربعين واما حكم فيها باتفاق الا

او الا نقصا من غير علاقة مشعور بها او بسبب ذلك اتفاق

سميتها اتفاقيتين كوكلا كان الانسكنا طقا فالنهي

واما ان يكون الانسك موجودا واما ان يكون الغفلا موجودا

فالمتصلة الاتفاقية بهذا المعنى ما حكم فيه باتفاق الاتفاقيتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

متصلتين

قوله واقعا انما قال واقعا لانه الضرورة بشرط المحل لما كانت مساوية للفعل كانت اعلم من سائر الضرورات  
ووجد انه قد انعم اسهل واقل مؤنة من وجد ان قد انقص لانه قد انعم اكثر وفرد انقص اقل وانما كانت  
اعلم من الضرورة في وقت ما لانها كما يتحقق في مثل الفاعل على المحل وتختلف الضرورة في وقت ما  
فانها لا يتحقق في مثل الفاعل المحل ولو لم يكن الكمال به وغيره من الالفاظ الاختيارية ضرورة واجبة الوقوع في وقتها  
كما يتحقق

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله بشرط المحل الى بشرط وجود المحل في الوقت  
وعده في السات والماضي والوجود والعدم  
ما هو الواقع في وقت اذ لا ضرورة اليوم في  
قيام زيد هذا لا في وجوده لعدم وقوعه بعد  
ولا في عدمه لعدم تحقق وقوعه الذي هو الغير  
وبالحكمة لا ضرورة في شيء من طرفي القيام الغير  
بعد وانه بشرط احدهما لا بشرط  
الشرط الواقع لا مطلقا  
ولو كان مفروضا  
ولذا قيل  
بالواقع

قوله وهذا الامكان هو الطرف الخالف  
مقتضى الضرورة اليوم في جانب الامكان  
بالامكان وانما يفتقر في اليوم اذ لا ضرورة  
في جانب السات فليس قيا في الغد يتحقق  
وان تحقق عدم قيا - الا ان وانما يتحقق  
قيا هو عدم قيا - فيه اذ لا ضرورة في وقتها  
ممكن طرف الضرورة في شيء من طرفي  
الواقع في الوقت او في الكمال فانها تتحقق في وقتها  
لعلها لا يفتقر الى وقت ضروري واقعا للضرورة بشرط  
المحل كذا مقتضى الشرح الرئيس فلهذا لم يشر الى  
وبهذا لا يفتقر الى وقت ضروري واقعا للضرورة بشرط  
الواقع يستلزم الوقوع وانما يستلزم في الامور كالتبعية  
والا مضمونة لا مطلقا

الا لا يمكن سلب مطلق  
الضرورة التامة  
للضرورة بشرط  
المحمول من الطرفين  
الا بالنسبة الى زمان  
الماستقبال كقيام  
زيد وسد قيا هذا  
محم

قوله كعلية المقدم ان ترك التضايف مع ان ذكر  
في كتب كثيرهم لانه داخل فيها ذكر ان المتضايفين  
مستلزمين لعل واحدة ومعها ايجاد الدولة نقطة  
معينة في الابد والبقية مثل

قوله باتفاق الانصالة الى يكون صدق ان  
بصدق المقدم اتفاقا بلا علاقة موجبة لذلك  
ان تصادف ايراد بعد قيا يتحقق مضمونا في  
الواقع ولو في احد الزمان فذلك اذا اختلف  
المتضايفين على اتفاقه كمال يتحقق



في الصدق المحقق بالفعل وبسبب الاتفاق وبسبب  
 اتفائه فاحته وقد يطلق على المعنى الاعم وهو ما يكلم فيه  
 صدق الكا تحقيقا لصدق المقدم فرضا وان لم يصدق  
 في نفسه او بسبب ذلك الاتفاق وبسبب اتفائه عاتة كما  
 قولنا كلما كان الشمس كانت غالاتنا طلع ثم المنفصلة  
 حاكمة بالا نفصلا في الصدق والكذب او بسبب ذلك  
 الانفصال سبب منفصلة حقيقة كما سبق اذ في الصدق  
 او بسبب سبب تامة كذا اما ان يكون هذا الشيء جزا  
 اذ في الكذب فقط او بسبب سبب تامة كذا اما ان يكون هذا  
 الشيء لجزا او لجزا وقد يطلق الاخيرة على المعنى الاعم  
 للمنفصلة الحقيقية كذا في مذهبنا وبما يجري في جميع الام  
 الثلاثة في اكلية المرونة المحل بل في مطلق الترويد اذ ان  
 كما يكون بين القضايا كما في المنفصلة بل بين المفردات  
 فلا كما في اكلية المرونة المحل او في التفصيل وبما المحل  
 كما في سائر القيود والكل لا يخرج عن احد في الاصل

قوله في الصدق فقط المحل في مذهبنا في  
 لا قبل الحكم والالكما في سبب المعنى الاعم  
 للمنفصلة الحقيقية اذ لا يلزم من عدم الحكم  
 في الكذب عدم الانفصال في مذهبنا في الصدق  
 لان انفصال في الصدق اذ في الانفصال في الصدق  
 فقط عدم الانفصال في الكذب في مذهبنا  
 حكم لا انفصال في الصدق وعدم الحكم في  
 في الكذب سبب تامة كذا في الكذب  
 فقط كما لا يخفى

قوله لا يخرج عن احد في الاصل  
 واما في الاصل في مذهبنا في  
 كما في قولنا في مذهبنا في  
 في جميع الامور في مذهبنا في  
 في جميع الامور في مذهبنا في

قوله

لكن في هذه المنفصلات ذات اجزاء ثلاثة فصاعدا  
 نحو العدد اما زائدا او ناقصا وسبب خلاف المنفصلات  
 ثم احكم في الشرطية مطلقا ان كان على جميع الزمان والا  
 الممكنة الاجتماع مع المقدم وان كانت مستغنى في نفسها  
 فكلية اما موجبة وسورنا في المنفصلة كوكلمها ومما  
 وفي المنفصلات كذا دائما والبتة واما سائر سورنا  
 فيها كوكلمها لبتة ودائما ليس في بعضها المطلق  
 جزئية اما موجبة وسورنا فيها كوكلمها واما سائر  
 وسورنا فيها كوكلمها اذ في بعضها المعين فخصية  
 كذا اذا حلت الشمس نقطة اكل في السنة الآتية كذا  
 والا فمحملة كالمصدرة بلفظ ان واذا ولو بدو تعيين  
 الوضع لانها لا يحال هناك فيجري فيها المحصور الارجح  
 وما في حكمها ايضا كذا في مذهبنا رادما المحكوم عليه  
 وفي اكلية باعتبار افواه واما مذهبنا الموجبة الكلية  
 من المنفصلة فيما كان الكا وبالمقدم او اعم منه

قوله كل من هذه المنفصلات في مذهبنا في  
 ما قبل ان المنفصلة الحقيقية لا يجوز ان تكون  
 اكثر من جزئين والاكما في سبب المعنى الاعم  
 انفصال في الصدق والكذب في مذهبنا في الصدق  
 لا يجب فيها وجود الانفصال الحقيقية بين كل جزئين  
 بل يكفي وجود بين مجموع اجزاء الثلاثة او اربعة  
 كما في المثال المذكور في العدد الواحد لا يخرج  
 بجميع الاقسام الثلاثة وانه خلاصه اثنين منها



و من مانعة الجمع فيما كان بينهما تباين كلي و من مانعة الخلو  
 فيما كان بين تقيضيهما تباين كلي والى البرهانية من كل  
 نوع منها تصديق في ما لم تصدق فيها الموجبة الكلية وانما  
 تصديق الالبته الكلية في المتصلة فيما كان بينهما تباين كلي  
 مانعة الجمع فيما كان بينهما مساواة و من مانعة الخلو فيما كان  
 بين تقيضيهما مساواة و الموجبة البرهانية من كل نوع منها  
 تصديق في المواد التي كذب فيها سلبه الكلية وطرفي  
 الشرطية في الاصل مضتبا اما حلتيا كالاحتمال المتقدمة  
 او متصلة كقولنا ثبت انه كلما كانت الشمس طالعة فلها  
 موجود يلزم انه كلما لم يكن الزمان موجودا لم يكن الشمس طالعة  
 او منفصلة كقولنا ثبت انه دائما اما ان يكون هذا  
 زواجا او فردا يلزم انه دائما اما ان يكون منفصلا  
 او لا يكون او مختلفا فهذه ستة اقسام الا ان اداة  
 الانصاف والانعكاس خرجت عن هذه القضية بالنفس  
 واما ايضا اما صادقا كقولنا كان زيد ان كان

او كاننا

كاذبا كقولنا كان زيد قويا كان صاهلا او مختلفا  
 مانعة الجمع لعدم كاذبا والتا صادقا كقولنا كان زيد  
 قويا كان حيوانا او بالعكس كقولنا لا خبر مستويا لكن  
 الموجبة الكلية من المتصلة اللزومية لا تصدق في الرابع  
 بل مختصة بالثلاثة الاول كما ان مطلق الموجبة الاتفاقية  
 الكلية او البرهانية منها مختصة بالصادقين او بالصادق  
 ومطلق الموجبة الكلية كانت او برهانية عنادية كانت  
 انفاقية في المنفصلة الحقيقية مختصة بالمتفقين و  
 مانعة الجمع مختصة بغير الصادقين و من مانعة الخلو بغير الكاذبين  
 ايضا طرفا كطرف المحصلة والمعدولة اما موجبات  
 كما سبق او سلبا كقولنا لم يكن الشمس طالعة لم يكن  
 الابل موجودا ولا عبرة في ايجاب الشرطية وسلبها بايجاب  
 الاطراف وسلبها ايضا بل بوقوع الانصاف والافصال  
 ولا وقوعها فالحكم بلزوم السلب ايجاب وبسلب  
 وقد اشير الى الوقوف اللفظي بتقديم اداة السلب اداة الشرط

قد لا تكن الموجبة الكلية في ما قاله لو كان  
 الاحتمال الرابع في الموجبة البرهانية منها  
 الموجبة الكلية بالثلاثة الاول كلام ظاهري  
 التحقيق ان مطلق الموجبة منها كلية  
 مختصة بالصادقين والصادقين لا يصدق  
 ان ان كان في قولنا كان زيد قويا كان  
 مقتضى كونه حيوانا في صفة القوسية لا مطلقا  
 وان لم ينحصر في الموجبة الكلية الى الموجبة  
 القائمة بانه قد يكون ان كان زيد حيوانا  
 انما يكون قويا في صفة الاتفاقية و لم زيد حيوانا  
 اذا كان حيوانا في الاوضاع المختلفة الاجتماع  
 في صفة القوسية من الاوضاع كانه الزوم  
 كونه حيوانا فلو لم يقيد ان كان في الاجتماع  
 على بعض الاوضاع المختلفة لا يمكن ان لا يكون  
 والبرهانية وان قيد بكونه كاذبا لم تقدم

قد لا بتقديم اداة السلب على  
 لانه دلالة التقديم على السلب حقيقة دلالة  
 التي قبلها ايجاب كما في الشرطية المتصلة قد يكون  
 سلبا مع ان قيل في قولنا اذا كانت الشمس طالعة  
 لا يلزم ان يكون الابل موجودا فذلك اذا كان  
 لم يكن غير ذلك ان يكون سلبا ان كان في الجمع  
 لا يكون غير ذلك ان يكون سلبا ان كان في الجمع  
 لا يكون غير ذلك ان يكون سلبا ان كان في الجمع



في الالبه كولي ليس ان كانت الشمس طلعت فاللبس موجود  
**تنبيه** كل حكمين لا يلزم من فرض اجتماعهما في الواقع  
 فيهما لزوم جوي على بعض الاوضاع الممكنة هو وضع جوي  
 مع الآخر وان لم يجتمعا في الواقع اصلا كوجود الالبس  
 ووجود العنقا فلا يصدق هناك الالبس الكلي في اللزومية  
 وان صدقت في الاتفاقية وكل حكمين لا يلزم من فرض  
 انفكاك احدهما عن الآخر محال فليس بينهما لزوم كلي وان  
 لم ينفك احدهما عن الآخر ابدان طقية الالبس وناهية  
 الحاد لجواز الانفكاك على بعض الاوضاع الممكنة هو وضع  
 بدون الآخر فلا يصدق هناك الموجبة الكلية في اللزومية  
 وان صدقت في الاتفاقية وكذا الكلام في العنادية الكلية  
 والاجزائية وما قال الكاشاني من انه ليس كل حكمين في  
 لزوما جوي بغيره من الشكل الثالث فان يقال كلما تحقق  
 النقيض تحقق احدهما وكلما تحقق النقيض تحقق الآخر  
 فقد يكون اذا تحقق احد النقيضين تحقق النقيض الآخر

**قوله** هو وضع وجود مع الآخر اما بالنقيضين  
 واحدة او بالتي يكون بينهما اقتضا بغير ان  
 ذات كل منهما لا بالتي هي مشتركة في الواقع فلا بد ان  
 غاية هذا الوضع المتعارضة بينهما لا اللزوم  
 انه مطلق اللزوم من غير ان يكون بينهما اقتضا  
 وقوله هو وضع وجود بدون الآخر في بعض  
 جواز ان لا يكون بينهما ولا بين عليهما اصلا  
 فان ذات كل منهما لا بالتي هي مشتركة في الواقع  
 هذا الوضع مع كل منهما فلا يصدق عليه ايضا

**قوله** فلا يصدق هناك الالبس الكلي في الاتفاقية  
 الالبس الكلي لا يلزم من وضع الالبس في بعض  
 وقد وجد بعضها

**قوله** وكذا الكلام في العنادية ان كل حكمين  
 انفكاك احدهما عن الآخر في الصدق فيهما فصار  
 جوي على بعض الاوضاع الممكنة هو وضع تحقق  
 احدهما بدون الآخر وان واجد النقيض فيهما  
 كل طقية الالبس وناهية الحاد لجواز الانفكاك  
 هناك الالبس الكلي في الاتفاقية وكل حكمين في  
 صدقت في الاتفاقية وكذا الكلام في العنادية الكلية  
 والاجزائية وما قال الكاشاني من انه ليس كل حكمين في  
 لزوما جوي بغيره من الشكل الثالث فان يقال كلما تحقق  
 النقيض تحقق احدهما وكلما تحقق النقيض تحقق الآخر  
 فقد يكون اذا تحقق احد النقيضين تحقق النقيض الآخر

ففسلفة لان الاصغر والاكبر ان قيدا بقيد وحده  
 قدرت لفقدانه وانه قيد مع الآخر او في ضمير الجمع  
 صحتها وصحت النتيجة لكن اللازم في قديهما اذا تحقق  
 احد النقيضين مع الآخر تحقق الآخر معه وهو غير المط  
 وكذا اذا لم يقيد بقيد لان المقدمتين في انما تصدق  
 اذا انصرف المطلق الى القيد الثاني فاما مقيدان به والا  
 لبطل انكاسا لموجبة الكلية اللزومية الى الموجبة الجزائية  
 اللزومية وسبب **فصل** في الناقض وهو اختلاف  
 القضيتين بالاجاب والسبب يقضي لانهما  
 صدقهما معا وكذا بهما معا ويشترط الناقض في الكل باجماع  
 القضيتين في المحكوم عليه الذكرى والمحكوم به وجودهما  
 باسرها واختلفا في الكيف والجهة وفي المحصورات  
 باختلافها في كمية المحكوم عليه كالكسيتين وصدق الجزئين  
 معا فيما كان الموضوع او المقدم اعم من كل من الناقضين  
 الجوان بان وببعض الجوان ان وببعض ليس كذلك

**قوله** وهو غير المطلوب اذا المعلومات اللزومية  
 بين النقيضين بمعنى ان احدهما في بعض اوضاع الممكنة  
 يستلزم الآخر كما انما يستلزم في وضع حقيقة في الآخر  
 ذلك الوضع ليس من اوضاع الممكنة الاجتماع مع ذلك  
 هناك موجبة جزئية لزومية اذا الحكم فيها على بعض  
 الممكنة ان الحكم في الكلية على جميع الاوضاع الممكنة وان  
 لم يصدق حكم جزوي في كلية مع حقيقة مع الآخر لا يصدق  
 اذا قيد القيدان في كلية مع حقيقة مع الآخر لا يصدق  
 اوضاع المقدم الحكم بل نفس المقدم الحكم لا يصدق  
 في استلزامه للآخر في كلية مع حقيقة مع الآخر لا يصدق  
 الحكمين ما ذكرتم قلت على من النقيضين في بعض  
 فرض مع الآخر في ذلك هو اللزوم الجزائي  
 ان بت باسكال في ذلك هو اللزوم الجزائي  
 فلا يثبت اللزوم الجزائي  
 بين كل شيئين  
 شيئا اخر  
 فلا يثبت  
 كذا  
 كذا







المعروفين المفردين عدولا وتخصيلا بحيث لا يصدقان  
 معا على شئ واحد ولا يرتفعان معا بموجود في طرفي  
 وانما جاز ارتفاعهما غير المعدوم فيه كالانكسار والانعكاس  
 فيسمى كل منهما نقبضا لاخر كما سبق في باب الكسب والنقصان  
 بالمتغير الاول فلا يكتفي ولا يرتفعان لا غير موضوع موجود  
 ولا غير موضوع معدوم **فصل في العكس المستوي** وهو  
 تبديل حد في القضية بالآخر مع بقا كيف الامس صدقة  
 في جميع المواد وقد يطلق على اخص القضايا الدالة لاصل  
 بالتبديل ولا اعتبار لعكس المنفصلة لعدم امتياز جريها  
 عن الآخر بالطبع ولا فائدة في الاتفاقيات بالمعتبر  
 ليس العكس ككسب والمتصلة الضرورية فالموجبة كلية  
 كانت او جزئية لا تنعكس الى موجبة كلية لصدق الامس  
 بدونها فيما كان المحل او انما اعم نحو كل انكسار حيوان و  
 الشمس طالعة فالسبح مضيئ ولا يصدق عكسها بل انما  
 جزئية فقط غير الدائمتين والعائتين تنعكس الى جزئية

فصل في نقبض القضايا على اخص القضايا بالارتقاء والاعتقالات  
 اخص القضايا لانها لا تنعكس الى القضايا ككسب  
 بالتبديل لوازيم عديدة في انكسار الكسب ككسب  
 انكسار الجزئية وعكسها في غير ذلك ككسب  
 التي هي اخص لانها لا تنعكس الى القضايا ككسب  
 المنعكسة لوازيم عديدة في كل انكسار ككسب  
 عكسها ككسب ككسب مثلا قولنا كل انكسار حقيقي  
 يستلزم قولنا بعض المحبوسات وعكسها في غير ذلك ككسب  
 او مطلقا لانه لا يمكنه عكسها ولا يمكنه عكسها  
 منها اعم مطلقا من الجزئية المطلقة وقس على الباقى



مطلقة

مطلقة فاذا قلت كل انكسار او بعضه حيوان باحدى  
 الجاهات الاربع من الضرورة والدوام مادام الدائم  
 او مادام الوصف ينعكس كل الى قولنا بعض الجوان  
 بالفعل حين هو حيوان وحين انما صين الى جزئية لادامة  
 وحين الوقتين والوجودتين والمطلقة العامة الى  
 عامة ولا عكس للممكنين من حيث الشئ في عقد الوضع  
 والشيء الكلية تنعكس الى نفسها غير الدائمتين الى دائمة  
 كلية ومنه العائتين الى عينية عامة كلية ومنه انما صين الى  
 عينية عامة كلية مقبلة بالاعم الذاتي في البعض وهذه  
 هي القضايا الست المنعكسة السواء ولا عكس للباقي التسع  
 وانكسار الجزئية لا عكس لها الا في انما صين تنعكس  
 العرفية انما صين الموافقة لها في الكسب والكم والنقصان  
 الى عكسها عكس مستويا او عكس نقبض ثبت بالتجرب  
 وهو ان يقم نقبض العكس الى الاصل لتظم قبا من شئ لئلا  
 الاصل وعدم انعكاسها رأيت او الى هو اخص من عكسها

فصل في نقبض الشئ في عقد الوضع او في ضرورة  
 الى كسب ككسب الفاعل في عقد الوضع وانكسار  
 الممكنة العامة الى نفسها وانكسار الباقى الجزئية  
 الى نفسها مثلا زمانا وانما الممكنة ينتج في صورة  
 الاول على وجهين  
 الثاني على وجهين  
 الثالث على وجهين  
 الرابع على وجهين



ثابت ما خلف في بعض المواد فانه قلت فلا عكس صفة  
 المتصلة ايضا لصدق الاصل بدو العكس في قول كذا  
 تحقق النقيض تحقق احدهما نعم في تقدير كون تحقق احدهما  
 مع الآخر يصدق عكس في لكن ذلك التقدير في الاوضاع  
 المستعارة الاجتماع مع ذلك المقدم الممكنة قلت لما كانا في  
 مقيدا بقيد مع الآخر او في ضمن الجمع كما عرفت في ذلك  
 من اجزاء المقدم المحال لانه الاوضاع المستعارة الاجتماع مع  
 الممكنة فلا انكسار **فائدة** لا كانا مطلق العكس متبوعا  
 كانا او عكس نقض لا زما لاصل فمضى انكسار في هذه  
 القضا انكسار الاضيق منها ايضا ومهما لم ينكسر في  
 الاغم **فصل** في عكس النقيض هو عند القدم جعل نقيض  
 المحكوم به محكوما عليه ونقيض المحكوم عليه محكوما به مع بقا  
 الصدق والكيف وحكم الموجب من امكنة والشرط  
 انها حكم السوال في العكس متبوعا وبالعكس في الموجبة  
 تنكس الى نفسه فمفكك انكسار حيوان ينكس الى قول

قوله كان ذلك التقدير المستعار في تقديره الذي هو  
 ذلك التحقق مع تحقق البعض الآخر فلا يتبع عليه ذلك  
 عين المقدم المحال من اجزاء

قوله في العكس الحكم السوال في الحكم الموجب  
 في العكس المتبوعا

هو لا انكسار ولا عكس للموجبة الجزئية الا في الخاضعين  
 تنكس فيها الى عرقية عامة جزئية والاشكالية كانت  
 او جزئية تنكس الى سالبه جزئية في النقيض المذكور عند  
 المتأخرين هو جعل نقيض المحكوم به محكوما عليه وعين الحكم  
 محكوما به مع بقا الصدق وهو الكيف في بقا عكس في ذلك  
 كل انكسار حيوان قولك لا شيء من الحيوان باريك وحكم  
 الموجب هنا ايضا حكم السوال في العكس متبوعا  
 العكس فاما الموجب متبوعا الى ما انعكس عليه بالعكس  
 المستوي واما السوال في العكس كانت او جزئية تنكس الى  
 موجبة جزئية فمن الخاضعين الى حبيته لادامة وتم  
 الوجوديين والوجوديين الى مطلقة عامة والشرطية  
 الكلية تنكس الى سالبه كلية ولا عكس للسوال في  
 الحكم والشرطية **الباب الرابع** في حدود الادلة  
 والكل الدليل قول مؤلف من قضيتين فصاعدا  
 ينسب التصديق به التصديق بقضية اخرى ولو

قوله والشرطية الموجبة الكلية الى موجبة كلية  
 في انعكاسها على زعم الزعم الجزئي بين كل  
 شيئين فلا يصدق سالبه كلية لزومية وقد عرفت  
 فام

قوله ودون الادلة ان هذه القيود لا يخرج الادلة  
 الفاسدة ما في صورته مع عدم العلم بنسبها

الادلة



ظاهراً سواء كان له استدلال على تلك القضية بالذات  
او بواسطة مقدمة اجنبية او غريبة او لم يكن وسواء  
المنسب اليقين كما في البراهين او الظن كما في الاما  
او غيرهما كما في السفسطة وتلك القضية المنسوبة  
مطلوباً ومدعى ونتيجة له وقد تطلق النتيجة على القضايا  
اللازمة والقضية التي يتوقف صحتها على صحتها تسمى  
سواء كانت جزئية كالكبرى والكبرى او خارجية  
كالمقدمة الاجنبية والغريبة وكما حكم الضمني بالجابج  
الشكل الاول وكما كبراه ونحوهما وقد تحذف المقدمة  
بالقضا بالاجزاء وقد تطلق بعضها لظهورها او  
بشرائها بلفظ وصحة الدليل مشروطة بصحة مادته  
وصورتها اما صحة الصورة فبما تكون متفقة بشرائط  
مذكورة بعد واما صحة المادة فبما تكون متفقة متجانسة  
للمطلوب بحيث يتصل من العلم بهما مع الصورة بالصحة  
الى العلم المطلوب فلهذا يصح المادة الغير المرتبطة كروية الارض

**قوله** ظاهره سواء كان له استدلال على تلك القضية بالذات  
وقصد به تخطيط الخصم على ان لا يخرج من القياس  
اشترى لانه انما يخرج كالمفاتيح يدعى في الظاهر  
تحصيل التصديق بما او رده والمحقق ان ليس  
بدليل صفة بل كما اذا فلا يثبت في نحو هذه الغريب  
بل يجب تأمل

**قوله** وقد تطلق النتيجة على قضى القضية اللازمة  
كما في باب الحذف حيث قالوا النتيجة على القضية  
او الكبرى ولم يفتقر على اطلاقها على اصل  
اللازمة كما اقتصر في اطلاق الكس او قد  
يستخرج عنها من دليل يستلزم تقديم  
الكس

**قوله** او كلفظ اذا والذات على وقوع المقدم ولفظ لو  
والذات على انتفاء الثاني ولذا يكتفى في الاجابة  
الاستثنائية بشرط وجوده كما في قوله لو كان  
فيما البقية ان الله لغوا انتفاء الاول لا انتفاء الثاني  
الشرط على الانتفاء كما في قوله لو كان لا انتفاء الثاني  
في مقام الاختصاص الاستدلال على ما علم

بالنسبة الى حدوث ولا المادة التي لا يمكن ان تعلم بالعلم  
المناسب كالمقدمة الظنية في البرهان او لا يكتفى  
الا من اليقين ولا المادة التي لا تعلم من المطلوب مع  
كما لما في تدور عليه دوراً معيناً كما في الاستدلال بالبرهان  
المقتضى يقين على الآخر او علمت بعده كمواد الادلة المشتملة  
على المصادرة بلا دور باطل او لم يعلم اصلاً كمواد  
التي تدور عليه دوراً باطلاً اذ العلم الكما عليه يقتضيها على  
المعول المنسب بالدليل برهنة اقسام قسم منقسم  
للنتيجة بالذات وهذا القياس وسبجي تفصيله ومستم  
بواسطة صدق المقدمة الاجنبية في مقدمة خارجية عن الدليل  
غير لازمة لاحدى القضايا الخارجية في كل مادة كما في  
القياس لمب وانه كقول الدرة في الحقيقة والحقيقة في البيت  
فالذرة في البيت بواسطة من صدق ان طرف الظرف  
ظرفه الظرف كخارجية وكما في الادلة المنتجة لنتيجة غير  
موافقة للمطلوب في الاطراف كقول كل انك جالس صوته

**قوله** كما في الاستدلال بالبرهان المقتضى يقين لا يكتفى  
فيها وفارحاً فلا يعلم احد ما قبل الا على صديقا  
او تصديقاً وانما يعلم ما وقد صرح الشرح المحقق  
بعد صفة هذا الاستدلال في بعض كتبنا على حكم  
على ان المصادرة تدور على المشتبه على المصادرة بذات  
العلم من شرط لا يستلزم الدليل على المدعى فينتج  
لانه يجب توقف العلم بالدليل على العلم بالمدعى كالمادة  
سواء انعكس التوقف في جانب المدعى او العلم المطلوب كالمادة  
الخاصة بل المطلوب في ذلك الدليل هو الدور  
الباطل او لم يتبين كما اذا كان له دليل الخوارج  
ول دور في وجه ظاهر

**قوله** في مقدمة خارجية احراز يقيناً في وقوعها  
مثل الصغرى والكبرى ويقيد لزومها كالمادة في المقدمة  
عن الاجنبية ويقيد عدم موافقتها للمقتضى في الاطراف  
عن انعكس المستوي الموافق لاصح الموضوع  
المحور والمطلوب في انشاء ثبوتها ليس بمقدمة  
عربية نعم قد تطلق المقدمة الغريبة على المقدمة الاجنبية  
كما رأينا



وكل حيوان حسن فانه انما يستلزم المدعى بوسطة  
صدق قولنا وكل حسن جسم وقد تكذب تلك المقدة  
المستحقة على الاكبر كما اذا سبق هذا الدليل لدعوى ان  
ان روي كما تكذب في قياس من لم يوات في كوا  
النقبضين في الذهن والذهن في الخارج وقسم  
مستلزم بوسطة المقدة الغريبة مع مقدة خارجة  
عن الدليل لازمة في كل مادة لاحدى القضيا<sup>ة</sup> الاخرى  
غير موافقة لها في الاطراف هو الادلة المستندة بوا<sup>سطة</sup>  
عكس النقبض كقولنا ان كل جسم حيوان وكل جسم  
هو لا حيوان فانه انما يستلزم بوسطة عكس نقبض الاكبر  
ليبر تد الى الشكل الاول وقسم غير مستلزم كقيا<sup>د</sup> وان  
استلزم العلم بالظن بالنتيجة بناء على ان حصول الظن  
بالنتيجة لا يتوقف على الاستدلال<sup>الظن</sup> بها كقيا<sup>د</sup>  
بالمطر عند استقبال السحاب المنظم مع التخلّف كثير اوتى  
القسم الاستثنائي ان نقص وهو الاستدلال على الحكم<sup>النتيجه</sup>

تتمتع

قوله يستلزم النتيجة لذاته اه ليس مرادهم بقولهم لذاته انها في الواسطة في الشئ  
فانه استغناء تام عن قياس و يتصور غير معدوم بل مرادهم ان في الواسطة في الائنات  
اي لا يكون المقدمة الجشئية او الغيرية واسطة في اثبات ذلك المستلزام الكفائي ان  
كان العكس المستوي لبعض المقدمات واسطة في اثباته في بعض الاشكال كالحج

والثقل به هذا القسم انما يصح اذا كانا عندا كان متقدما  
واما اذا كانت قطعية فليكن الثقل بغيره بطلان  
وكره اهل الاصول ان انة القياس بطلان بطلان  
بغيره بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان  
القوانين في الحق العقلية  
القطعية

فقد كتبنا وكما علمناه فان وجدنا المقدسات  
تلقوا التبرعات كانت تلتفت ايضا ووجدنا  
وان وجدنا تلتفت منها اولى الكل واما قالوا  
تابعه لما في اثنين تابعه للقضاة لكل  
دولة كما تلتفت تابعه للقضاة كما تلتفت  
تلقوا تابعه للقضاة الثالث والرابع  
الطريق الذي انشأه ركذا على التفت  
لا تلتفت فقط بل يمكن الاستمرار  
الدراسات والاستمرار في دراسة



قوله **ع** يستلزم النتيجة لذاته اه ليس مرادهم بقوله  
لذاته انها تنفي الواسطة في الثبوت

الذاتي ان يكون بواسطة مقدمة اجنبية او غريبة وان  
كان بواسطة اخرى كعكس المستوى في الاشكال الغير  
البينة الانساج فالقبس ان اشتمل على مادة النتيجة و  
صورتها معا او صورة نقيضها يستلزم ثباتا استثنائيا  
والمتشمل صورتها مستقيما كقولنا كلما كان العالم  
متغيرا كانا حادثا لكنه متغير فهو حادث وعلى صورته  
غير مستقيم كقولنا لو لم يكن حادثا لم يكن متغيرا لكنه متغير  
فليكن حادثا والمقدمة التي ربما تصدر بكماله لكن مقدمة  
استثنائية مطلقا وواضحة في المستقيم ورافعة في  
غير المستقيم والمقدمة الاخرى شرطية وان اشتمل على  
مادتها فقط يسمى اقترانا كقولنا لانه العالم متغير ومتغير  
حادث فالعلم حادث والمحكوم عليه في المطلوب حد اصغر  
والمحكوم به حد اكبر والمقدمة التي فيها الاصف صغرى التي  
فيها الاكبر كبرى واجزاء المتكررا المشتركة بين الصغرى والكبرى  
حد او وسط المتوسط بين طرفي المطافئ الشكل الاول

قدوة و المقدسة الاخرى شرعية لانها لا تفتقر الى الشرعية  
بما كان شرعية المستغنية فانها قد كانت شرعية  
قد كانت شرعية فتمتد على المقدسة شرعية من قبيل  
تخصيص العام ببعض افراد كما لا يخفى على

المصباح

المعيار للبواني اول متوسطه بين الدليل والنتيجة ولذا  
يطرح عند اخذنا والرهنية كما صلته من اقتران الحد <sup>سط</sup> الاول  
بالاخير من حلا او وضعا يستحق شكلا ومن اقتران الصغرى  
بالكبرى كيفاً او كمّاً ضرباً وقد يطلق الصغرى على المقدمة  
الاولى والكبرى على ما بعدها وان لم تشكك الا الصغرى والا كبر  
**فصل** القياس الاستثنائي مطلقا لا بتركيبين  
بل بتركيبة وشرطية او بتركيبتين وهو يجمع اف  
بين النتائج وشرط انما هو كالمقدمة الشرطية موجبة  
لرؤيتها او عنادية ولو كانا احدي مقدمتيه كلية باعتبار  
الزمان والادعاء انه لم يبق حكمهما في الوقت الوضع  
والا فينتج بدونهما كلية شئ منها كقول المنجم اذا اقترن  
السعدان في هذه السنة مع طلوع نجم كذا يكون <sup>سلطان</sup> <sup>غالب</sup>  
الاسلام غالبا لكنه اقترن في هذه السنة مع طلوعه  
ان شاء الله فانه كانت الشرطية فيه متصلة فاستند  
عنه المقدم بنتج عنه <sup>الكل</sup> وهو العكس واستثنى نقض <sup>الكل</sup>

فعله ولذا يطرح عند اخذ النتيجة الى موضع البسط  
وفيه إشارة الى طريق اخذ النتيجة القيسية التي هي البسط

قوله وان لم يختلفا له كما في صفى الانف و كبره  
وكما في كبرى المستزيم بواسطة عكس النقص وفي  
كبريات الاقضية الحكيمة من ~~المتفصلين~~ الانفصال  
اجزاء وحليات بعد اجزاء الانفصال  
قوله في القياس الاستثنائي انه قد ثناه على الاقتراني  
على عكس في المتن لانهم يجمعون بين الانجاب  
بجلف الاقتراني ولانه يحتاج اليه اثبات ما عد  
اشكل الاو بالتحذف والعكس والافراض في  
نحوه وان وضاع انما في  
طية

بجمله الازمانه  
اشكال الاول باختلاف  
مقدمه كائنه باعتبار الازمانه والاضاع مع انه كلمه شرطيه  
باعتبار الازمانه والاضاع مع انه كلمه شرطيه  
لا تامة الـ باعتبارهما ان كلمه الحكمه اعتبار  
قد تكون حليه وقد عرضت ان كلمه الحكمه لانه ان  
الافراد باعتبارهما فكل واحد منهما ليس كذلك  
الشرط كلمه شرطيه باعتبار الازمانه والاضاع  
وكلمه تلك الحكمه باعتبار الازمانه والاضاع  
بشرط كلمه كائنه على الازمانه كائنه بل ان  
وعطف الـ وضاع على الازمانه فقط غير كائنه بل ان  
الكائنه باعتبار الـ وضاع الحكمه الاجتماع  
كلمه باعتبار الـ وضاع

والا وضاع علم الشريعة  
فقطت الكتب  
لما عرفت الكتب الاول  
فذكر في الكتاب الاول  
لا تشفقوا من هذا العبد  
وما بعده

والا وضاع علم الشريعة  
فقطت الكتب  
لما عرفت الكتب الاول  
فذكر في الكتاب الاول  
لا تشفقوا من هذا العبد  
وما بعده



ينتج نقيض المقدم وهو العكس وقد تقدم مثلاً الخلف  
 الشرطية والكلية وأما المؤلف الشرطيين فيقولون  
 كلما ثبت له كلما لم يكن متغيراً ثبت له كلما كان متغيراً  
 كأنه حادثاً لكن ثبت الشرطية الواقعة مقدماً فثبت  
 الواقعة تألياً أو لكن لم يثبت الواقعة تألياً فلا  
 الواقعة مقدماً وإن كانت منفصلة حقيقية فثبت  
 غيرهما أي البراهين ينتج نقيض الآخر كما نفع الجواب  
 الشيء إما جراً أو شراً لكنه جراً فليس شراً أو لكنه شراً فليس جراً  
 واستنتج نقيض أيهما ينتج غير الآخر كما نفع الجواب  
 أما لا جراً ولا شراً لكنه جراً فيكون لا شراً أو لكنه شراً فيكون  
 لا جراً **فصل** الاقتران أي أنه تركب جملة صرفة سببية  
 جملة كما تقدم والآشراطاً سواء تركب من متصلين  
 كوكلاً كان متغيراً كان ممكناً غير لازم لذاته  
 وكلاً كان ممكناً كذلك كان حادثاً ينتج أنه كلما كان متغيراً  
 كان حادثاً أو من المنفصلين كوالشيء إما أن يكون واجباً

قوله كلما ثبت الشرطية الواقعة فثبت له إلى أنه  
 بحيث لم يثبت له الشرطية الواقعة فثبت له  
 عكس نقيضه أي أنه كلما ثبت الشرطية الواقعة فثبت له  
 أو لكن بطلت تألياً فيكون الأولى مستحقة

قوله كان ممكناً غير لازم لذاته الواجب احترازه  
 تلك الصفات ليس متضمنة لذاته بل هي  
 بل متضمنات لذاته الواجب فيكون ممكنات لازمة  
 لذاته تعالى وهو قد بينه

بالذات أولاً بل هو ثابت إماماً بل هو ممكن بالذات  
 أو محتجاً بالذات أو من متصلة وجملة كوكلاً كان العالم  
 العالم متغيراً كان ممكناً غير لازم وكل ممكن غير لازم  
 فهو حادث ينتج أنه كلما كان متغيراً كان حادثاً أو من  
 منفصلة وجملة كالموجود إما واجب لذاته أو ما  
 لا يقتضي وجوده ذاته شيئاً من الوجود والعدم وكل  
 لا يقتضيه فهو ممكن ينتج الموجود إما واجب لذاته وممكن  
 أو من متصلة ومنفصلة كوكلاً لم يكن الشيء واجباً  
 كان ذاته غير مقتضى الوجود وما لا يقتضي ذاته الوجود  
 إما ممكن أو محتج فالأقتران الشرطي فاسم  
 وكل من الاقتران الكلي والشرطي أنه كان الحد الأوسط  
 فيه محكوم به أو عليه في الصوري سواء النفس الصوري أو لا  
 طرفها فهو اقتران متعارف كالاشتهاء المذكورة وإن لم  
 كذلك بل من متعلقات أحدهما فيغير متعارفاً بالكلية  
 فكلون الدرة في الصدف وكل صدف جسم في الجسم

قوله لنفس الصوري والكلي ناظر إلى كون الصوري  
 والكلي مشتركين في جزء تام في الحكم  
 الحكم عليه كانه الحكم المتعارف وبعض الشرطي  
 وقوله أو لا حد طرفها ناظر إلى كونها مشتركتين  
 في جزء ناقص كانه أكثر الشرطيات المتعارفة



واما الشرح على تلكهم كلما كانت الارض ثقبية مبطنة  
 كانت في مركز العالم ومركز العالم وسط الاندك  
 ينتج لذاته انه كلما كانت ثقبية مبطنة كانت في وسط  
 الاندك ويتألف من الاشكال الاربعة بشرطها المتعارف  
**واعلم** انه غير المتعارف ان اكد فيه محور الصغرى والكبرى  
 فله ينتج ان اكد بها باثبات كلا المحولين فيها وجه لادته  
 لذاته والاخرى باسقاط احد المحولين فيها وجه لادته  
 فيما صدقت المقدمه الاجنبية لا فيما كانت فذلك القياس  
 بالنسبة الى النتيجة التي تسمى قياس السواء وانما النسبة  
 الى النتيجة الاولى فتدريج في القياس المستند لذاته كاذب  
 اختلف فيه المحول فقولنا الواحد لنصف الاثنين والاثنان  
 لنصف الاربعة قياس غير متعارف مستند لذاته ان الاول  
 لنصف الاربعة وقياس سواة بالنسبة الى نتيجة ان الواحد  
 لنصف الاربعة لكنه غير منتج له كذا المقدمه الاجنبية القائلة  
 بان نصف النصف نصف لانه ربع وكذا في وجع التمثيل عند

قوله ويتألف من الاشكال الاربعة انما هو الاوسط  
 انما كان متعلق بمحور الصغرى وهو متعلق في الكبرى  
 فهو الشكل الاول وهو هذا غلام رجل وكى رجل  
 فهو غلام ابنك ويشترط ان يكون غلاما في الصغرى و  
 يكون كبرى فتختلف النتائج في قولنا غلام ابنك  
 ليس غلاما رجل وكى رجل فذكرنا ان غلاما في  
 ان اول السلب انما في الابواب وبعض الاندك ابيض او  
 غلام الروى غلام ابنك ويشترط ان يكون غلاما في  
 اسود والاكفى في ان اول الصغرى وهو  
 السلب وانما كان متعلقا في ان يكون غلاما في  
 في الكبرى ايضا فتختلف النتائج في قولنا غلاما في  
 ولاشك في المرأة رجل فهذا ليس غلاما في الكبرى المتعلق  
 باختلاف مقدمته في الكيف وكذا في قولنا غلاما في  
 في قولنا غلاما في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 حيوان فاكفى في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 ان في قولنا غلاما في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 ارجل يكون في قولنا غلاما في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 وفي انما في السلب ليس يكون في قولنا غلاما في  
 وبعض الحكم او كما في الكبرى في قولنا غلاما في  
 موضوع الصغرى وموضوع في قولنا غلاما في  
 موضوع الصغرى وكى رجل فذكرنا ان غلاما في  
 في قولنا غلاما في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 ا يكون في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 احد المقدمتين وانما كان متعلقا في قولنا غلاما في  
 وكذا في الكبرى في قولنا غلاما في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 حيوان وكى رجل فذكرنا ان غلاما في  
 ويشترط ان يكون غلاما في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 كذا في قولنا غلاما في ان اول الابواب في قولنا غلاما في  
 الشرطيات عليك استخراج افتراضات المذكورة  
 فليكن عندك

القياس كما هو بالنسبة الى النتيجة الغير المشتملة على اداة  
 النسبية لا بالنسبة الى النتيجة المشتملة عليها فقولنا لنبيذ  
 كالحمر والحمر حوام قياس غير متعارف مستند لذاته لنبيذ  
 كالحمر وتمثيل بالنسبة الى دعوى النبيذ حوام **فائدة**  
 للقياس الخلق آتوا على غير المستند لذاته كقياس السواة  
 وعلى المستند لذاته لا بطريق النظر والاكفى في القياس  
 الخفية للنبيذ كقياس **فصل** القياس الذي  
 المتعارف سواء كان حليا او شرطيا انما كان احد الاوسط  
 فيه محكوما به في الصغرى ومحكوما عليه في الكبرى فهو الشكل الاول  
 او بالعكس فهو الشكل الرابع او محكوما به فيها فهو الشكل الثاني  
 او محكوما عليه فيها فهو الشكل الثالث والشكل الاول  
 لكونه على نظم طبيعي بين النتائج والبواقي نظرية ثابتة  
 بالتخلف والعكس ما اختلف فهو ابطا صدق الشكل  
 النظري بدون نتيجة بضم نقبض النتيجة الى احدى مقدمتيه  
 يستظم قياس معلوم النتائج لا بنا في مقدمه الاخرى

قوله لا بطريق النظر والاكفى في القياس  
 بالقياس الذي هو دليل يستند الى النتيجة لذاته فقولنا  
 ما يستند بطريق النظر والاكفى في القياس  
 الاشارة الى ان الاكفى في القياس  
 الدليل وقد اخذ في مقدم القياس خلاف القياس  
 الخفية في البديهة فانه البديهة من الاول ان  
 والوقوف بين القياس الخفية وبين الاول ان  
 القياس الخفية وغاية كصول كونهما في  
 مرتبة والاول مرتبة بالتدريج  
 قوله محكوما به في الصغرى سواء لنفس الصغرى  
 اى كذا اشترى المقدما في جوامع او احد  
 طرفها كذا اشترى كذا في جوامع او كذا



و يلزم اجتماع النقيضين واما العكس فنثبت لزوم  
 النتيجة له بضم احدى مقدمتيه الى عكس الاخرى مستويا او  
 احد العكسين الى الآخر ليتظم قبا من معلوم النتائج  
 لتلك النتيجة او لما يعكس اليها او بعكس الترتيب فيجعل  
 كبرى و بالعكس ليتظم ذلك و احد العكسين او كلاهما  
 هو من اراد ان يثبت الى شكل آخر و لكن من الاشكال  
 الا ربو شرط **اما الشكل الاول** فشرط انما به كيف  
 ايجاب الصغرى و كذا كلية الكبرى لا ختلاف النتائج ايجابا  
 و سلبا عند عدم احدهما فضرورية النتيجة للمخصوصات  
 اربعة مرتبة على وفق ترتيب شرف النتائج **الفصل الاول**  
 مؤلف من موجبتين كلتاهما ينتج موجبة عليه و مقدم  
 مثاله في المحلى و الشرط **الثاني** كلتاهما و الصغرى سالبة  
 كلية كقولنا كل مخلوق صمد و غير الواجب لا ختلاف رولاشي  
 من الصاد و ربا لا ختلاف بقديم ينتج انه لاشي من المخلوق  
 بقديم و كقولنا كذا صا و ربا لا ختلاف ركانا حادثا و ليس

قد شرط انما به كيف ايجاب الصغرى الى اما ايجاب  
 الصغرى فليست درج الاخرى في نفس الاوسط و حكم  
 كلية الكبرى فليست درج جميع افراد الاوسط في حكم  
 الا كبر ايجابا او سلبا اذ يجوز ان يكون احداهما كذا قالوا و  
 انما كبر الاخرى في حكم الا كبر بواحدة كذا قالوا و  
 انما كبر الاخرى في حكم الا كبر بواحدة كذا قالوا و  
 و ليس في الاخرى في حكم الا كبر بواحدة كذا قالوا و  
 انما كبر الاخرى في حكم الا كبر بواحدة كذا قالوا و  
 انما كبر الاخرى في حكم الا كبر بواحدة كذا قالوا و  
 انما كبر الاخرى في حكم الا كبر بواحدة كذا قالوا و  
 انما كبر الاخرى في حكم الا كبر بواحدة كذا قالوا و

اذا كانا حادثا كذا قد بما ينتج انه ليس البته اذا كانا  
 صادرا بالاختيار كذا قد بما **الثاني** موجبتين و  
 موجبة جوئية كمثل الضرب الاول اذا جعل الصغرى موجبة  
 جوئية **الرابع** من المختلفين في الكيف و الكثر و الكبرى  
 كلية ينتج سالبة جوئية كمثل الضرب الثاني اذا جعل الصغرى  
 موجبة جوئية **اما الشكل الثاني** فشرط انما به كيف  
 مقدمتيه في الكيف و كلية الكبرى لا ختلاف النتائج عند  
 احدهما ايضا فضرورية النتيجة للابنتين فقط اربعة مرتبة  
 على وفق ترتيب شرف النتائج و الصغرى **الاول** من  
 كلتين و الصغرى موجبة كقولنا كل جسم مؤلف و لاشي من  
 القديم بمؤلف فلا شئ من الجسم بقديم **الثاني** كلتين  
 و الصغرى سالبة كقولنا كل شئ من الجسم بسيط و كل قديم  
 بسيط فلا شئ من الجسم بقديم ينتج ان سالبة كلية كلية  
 و بعكس مقدمته السالبة و حادثا في الاول و مع عكس ترتيب  
 و النتيجة في الثاني **الثاني** من المختلفين كيفيات و



الصغرى موجبة جزئية كذا (الضرب الاول ايضا) **الاول**  
 منها والصغرى سالبة جزئية كذا (الضرب الثاني ينتج ان  
 سالبة جزئية باخلاف بعكس الكبرى في الاول **وانما**  
**الشكل الثاني** فشرط انتاجه ايجاب الصغرى وكلية  
 احدى مقدمتيه للاختلاف بدون احداهما ايضا فهو  
 الناتجة للثنتين فقط مستمرة مرتبة على وفق ترتيب شرف  
 التناجج والكبرى مع شرف انفسها **الاول** من موجبتين  
 كلتین کو کل مؤلف جسم وکل مؤلف حادث فبعض  
 الجسم حادث ينتج موجبة جزئية لا كلية لجواز كون  
 فيه اعم من الاكبر **الثاني** من كلتين والكبرى سالبة جزئية  
 كل مؤلف جسم ولاشئ من المؤلف يقدم على جسم  
 ليس يقدم ينتج سالبة جزئية لا كلية لا تقدم **الثالث**  
 من موجبتين والصغرى جزئية ينتج موجبة جزئية **الرابع**  
 من المختلفين كيف وكذا والكبرى سالبة كلية ينتج  
 وانتاج هذه الاربعة ثابت باخلاف بعكس الصغرى

قد لا تقدم من جواز كون الصغرى اعم من الاكبر كذا في قوله  
 جود ولاشئ من المؤلف يقدم على جسم ليس يقدم ينتج سالبة جزئية لا كلية لا تقدم  
 لا شئ من الجوهري

**الخامس** من موجبتين والكبرى جزئية ينتج موجبة جزئية  
 باخلاف وبعكس الكبرى مع عكس الترتيب **النتيجة الاولى**  
 من المختلفين كيف وكذا والكبرى سالبة جزئية ينتج  
 جزئية باخلاف فقط **واما الشكل الرابع** فشرط انتاجه  
 ايجاب مقدمتيه مع كلية الصغرى او اختلافهما  
 مع كلية احداهما للاختلاف فهو ناتجة لا عدلية  
 الكلية **ثمانية الاول** من موجبتين كلتيهما  
 حادث وكل جسم حادث فبعض الحادث جسم  
 ينتج موجبة جزئية لا كلية لا تقدم **الثاني** من موجبتين  
 والكبرى جزئية ينتج موجبة جزئية **الثالث** من كلتين  
 والصغرى سالبة ينتج سالبة كلية وانتاج هذه  
 الثلاثة ثابت بعكس الترتيب ليرتد الى الشكل الاول  
 المنتج لا يعكس الى النتيجة **الرابع** من كلتين والكبرى  
 سالبة جزئية بعكس كل من الصغرى والكبرى ليرتد  
 الى الشكل الاول **الخامس** من المختلفين كيف وكذا والكبرى

لا تقدم من جواز كون الصغرى اعم من الاكبر كذا في قوله  
 لا بعض الحادث عرض لا جسم



سابقة كلية ينتج سابقة جزئية بعكس كل منهما ايضا  
**الاول** منها والصغرى سابقة جزئية ينتج سابقة  
 جزئية بعكس الصغرى ليرتد الى الشكل الثاني **السادس**  
 منها والصغرى موجبة كلية ينتج سابقة جزئية بعكس  
 الكبرى ليرتد الى الشكل الثالث **الثاني** من منها والصغرى  
 سابقة كلية ينتج سابقة جزئية بعكس ترتيب ليرتد  
 الى الشكل الاول المنتج لا ينعكس النتيجة ويمكن بيان  
 الحق الاول بالخلاف فذهب القدماء الى ان النتيجة  
 فيها وهو لا غير انعكاس السابقة الجزئية الى نفسها في  
 لكن في الاقضية الاخرى انية الشرطية مخففة فيها وحقا  
**فصل في المختلطات الشكل الاول والثاني**  
 شرطها بحسب كجبت فعليه الصغرى بان لا تكون ممكنة  
 بل مطلقة عاقلة او اخف منها واما ينتجها فانه لم يكن  
 احدى الوصفين الرابع من المشتقات والعرفية  
 بل غيرهما فانتجتها فيها كالكبرى في الجهة من غير فرق ولا

احدها

احدها في الشكل الاول كالصغرى وفي الشكل  
 الثالث كعكس الصغرى فحذفها قيد الابدوام و  
 الاضرورة والضرورة المحصورة بالصغرى فالكبرى  
 ان لم يوجد في الكبرى قيد الابدوام والافضل الابدوام  
 الكبرى فالتجميع جهة ينتجها فتنتج المؤلف الشرطين  
 مشروطة في الشكل الاول وحينية مطلقة في الشكل  
 ومن الصغرى المشروطة والكبرى العرفية عرفت في الاول  
 وحينية مطلقة في الثالث ايضا ومن الصغرى المطلقة العاقلة  
 والكبرى المشروطة الخاتمة وجودية لا دامة فيها **والعلم**  
 ان التي بعد حذف الضرورة المحصورة من الضرورة الذاتية  
 دوام ذاتي ومن الضرورة الوصفية دوام وصفي ومن  
 الضرورة الوقية الحلاف ووقتي ومن الضرورة المنتشرة  
 الحلاف منتشرة والباقي بعد حذف الابدوام والاضرورة  
 الذاتيين جهة البسيطة المقيدة بهما **الشكل الثاني**  
 شرط انتاجه بحسب كجبت ان كل منهما احدهما من الاول

**قوله** حذفها عنها الصغرى وعكسها قيد الابدوام  
 وقيد الاضرورة والضرورة المحصورة بالصغرى  
 اي غير المشتركة بينها وبين الكبرى ولم يقل بالضرورة  
 المحصورة بالصغرى في الشكل الاول وعكسها في الشكل  
 الثالث مع ان الظاهر ان الذي هو قيد الابدوام  
 ضرورة ولا قيد الاضرورة بل فيها قيد الابدوام  
 كما عرفت في باب العكس فقيد الابدوام في الثالث و  
 الصغرى في الشكل الاول والعكس في الثالث و  
 قيد الاضرورة والضرورة المحصورة بالصغرى فالحذف  
 يتم ان المراد من الضرورة المحصورة بالصغرى في الاول  
 فلا يلزم الضرورة الحقيقية بالصغرى والكبرى مشروطة  
 القياس من الصغرى الذاتية مخففة بها فيكون  
 وان كانت الضرورة الذاتية مخففة بالضرورة  
 اذا ما تعذر العكس وان كانت الضرورة الذاتية  
**قوله** ان لم يوجد في الكبرى قيد الابدوام  
 الاضرورة هنا اذا الكلام في كون الكبرى احدى الوصفين  
 الاربعة وليس فيها قيد الاضرورة بل في انما ضمن  
 منها قيد الابدوام فقط ولا يلحق انهم قالوا في الشكل  
 الاول وحذفها عن الصغرى قيد الاضرورة فالحذف  
 الاضرورة والابدوام المحصورين بالصغرى والافضل اليه  
 عن هذا القيد وما بعده من قولهم لا دوام الكبرى



صدق الدوام الذاتي على صفواه بانها ضرورة او اذمة  
 مطلقين او كونه كبراه من القضاة المتعكسة  
 السوال <sup>الاول</sup> للاثمان والعاشان والحق صنان  
 وان في ان لا يستعمل كمنته في الامع الضرورية المطلقة  
 او مع الكبرى احد المشروطين العامة والخاصة واما  
 نتيجة فدائمه ان صدق الدوام الذاتي على احد <sup>مقدّمته</sup>  
 والحق الصغرى محذوف عنها قيد الادوم والضرورية  
 والضرورة مطلقا سواء كانا مخصوصة بالصغرى او  
 مشتركة بينهما وبين الكبرى وسواء كانت وصفيّة  
 او وقتية او مشتركة **الشكل الرابع** شرط كجسبة  
 امور خمسة احدها فعليا المقدم وتاينها كون الشيء  
 المستعمل فيه منعكس وتاينها صدق الدوام الذاتي  
 على الصغرى الضرب الثالث او المعنى العام على كبراه واما  
 كبرى الضرب <sup>الاول</sup> وس من القضاة المتعكسة وخاسها  
 كصغرى الضرب الثاني من احدى الخاتمين وكبراه

قوله وسواء كانت وصفيّة او وقتية ضرورة ذاتية  
 لان الكلام فيها اذا لم يصدق الدوام الذاتي على  
 شيء من مقدمتيه فلا يتصور ذلك كما لا يخفى

ما يصدق عليها المعنى العام واما النتيجة فهي في الضرب  
 الاولين كعكس الصغرى ان صدق الدوام الذاتي  
 على صفواه او كانه القضاة المتعكسة السوال  
 والا فمطلقة عامة وفي الضرب الثالث دائمة مطلقة  
 ان صدق الدوام الذاتي على احد مقدمتيه والحق  
 فكعكس الصغرى وفي الضرب الرابع والحق دائمة  
 ان صدق الدوام الذاتي على كبريهما والحق كعكس  
 الصغرى محذوف عنها الادوم وفي الضرب الخامس  
 كنتيجة الشكل الثاني الحاصل بعكس الصغرى وفي الثالث  
 كنتيجة الشكل الثالث الحاصل بعكس الكبرى وفي الثاني  
 كعكس نتيجة الشكل الاول الحاصل بعكس الضرب  
 كما عرفت **فصل** في الافتراضات الشرطية وقد  
 عرفت انها خمسة اقسام القسم الاول ما يتركب  
 من كبريه متصلتين وهو ثلثة انواع لان الحد  
 الاوسط اما ان يكون جزائيا من كل منهما او مقدما



او ثانياً يكمل الى كل منهما واما ان يكون جاً انا فضا  
من كل منهما باء يكون محكوما عليه اوبه في المقدم او الثاني  
واما ان يكون جاً انا ثانياً من احدهما وناقصاً من الاخرى  
بانه يكون احد طرفي احدهما شرطية متصلة او منفصلة  
**النوع الاول** وهو المطوع منها ينتج من الاشكال الثاني  
متصلة عن قياس كليات من غير فرق في شرائط  
كل شكل وعدد ضروري الا التلخيص الاخيرة في ضرب  
الشكل الرابع وفي تبعية نتيجة كل ضرب لا ينتج  
في الكيف والكم واجهة من اللزوم ان تركيب اللزوم  
او الاتفاق انه تركيب اتفاقيتين او من المختلفين  
وفي خصوص الاتفاق وعمومه الا في الصورتين احدهما  
انه تكون الاتفاقية العامة كبرى في الشكل الثاني وثانيها  
انه تكون الاتفاقية العامة صغرى للنتيجة للسبب ضروري  
الشكل الرابع فانه النتيجة فيها سبباً لاتفاقية خاصة  
لكن ان تركيب المختلفين فيشرط لا نتاج كلية للزومية

مطلقاً

مطلقاً فان ماله الى القياس استثنائي المشروط بها  
كما سبأج فانه كان في الفروض الناجمة للسبب فيشرطها  
انه تكون الموجبة من المقدمين لزومية وان يكون الاوسط  
ثانياً في اللزومية وانه كان في الفروض الناجمة لا يجب  
فيشرطها امران احدهما ان يكون الاوسط مقدماً  
في اللزومية وثانيهما احدهما من اما ان يكون الاتفاقية  
خاصة او عامة وقعت صغرى الشكل الاول او كبرى  
الشكل الثالث هذا قبل المؤلف من الاتفاقية او  
المختلفين لا يفيد الغرض من الترتيب هو العلم بالنتيجة  
او النتيجة فيه معلومة قبل الترتيب بل في سببها وجواب  
بانه المعبر في القياسية هو الاستدلال الذاتي لا الاتفاقية  
فاسد لان الترتيب المذكور ليس بنظم والنظر معتبر في  
مفهوم مطلق الدليل فضلاً عن القياس والحق انه لا  
افادة في غير المؤلف من اللزومية الا المؤلف بالالتزام  
الخاصين الناجم للسبب معتبر في كل شكل مع ان

قوله فانه كان في الفروض الناجمة او بداهة من شرطية  
موافقة شئ مع اللزوم يستلزم موافقة مع المقدم  
بجانب العكس كذا في اللزوم اعلم في اللزوم  
موافقة شئ مع اللزوم يستلزم موافقة مع المقدم  
بجانب العكس كذا في اللزوم اعلم في اللزوم  
موافقة شئ مع اللزوم يستلزم موافقة مع المقدم  
بجانب العكس كذا في اللزوم اعلم في اللزوم  
موافقة شئ مع اللزوم يستلزم موافقة مع المقدم  
بجانب العكس كذا في اللزوم اعلم في اللزوم  
موافقة شئ مع اللزوم يستلزم موافقة مع المقدم  
بجانب العكس كذا في اللزوم اعلم في اللزوم  
موافقة شئ مع اللزوم يستلزم موافقة مع المقدم  
بجانب العكس كذا في اللزوم اعلم في اللزوم

قوله وقد صغى الشكل الاول فانه ينتج  
كبرى الاول وصغرى الثالث ولم ينتج في الرابع  
ان في لا ينتج للسبب فيشرط الاتفاقية  
او الشرط هو وقوع الاوسط مقدماً في الكبرى والاتفاقية  
العامة كما تقرر في كل هذا الشرط كسقط اعتبار الاتفاقية  
بها وعدل عما كان لا يتوهم



في الاتفاقين العائنين غير منعقد في الشكل الثاني و  
 عقيم في الرابع كما حقق في موضعه واما ما اورده الشيخ  
 من الشك في المؤلف من اللزوميتين من الشكل الاول  
 بانه قولنا كلما كان الاثنان فردا كان عددا وكلما كان عددا  
 كان زوجا صادق مع كذب النتيجة فمدفوع بمثل ما قدنا  
 من ان الاوسط مقيد بقيد في ضمنه الفردية في كذب  
 الكبرى لا بما اثبت رايه في الشك من ان الصغرى كاذبة  
 بحسب الاصل صادقة الزاماً لانها صادقة كحقيقة و  
 الزاماً ولا بما قيل ان حملت الكبرى على اللزومية كذبت  
 كلية لانه الفردية من اوضاع العددية فلا يلزم الزود  
 على هذا الوضع واما حملت الاتفاقية انتفى شرط الانتاج  
 من كون الاوسط مقدما في اللزومية كما تقدم لان مقدم  
 الكبرى عددية الاثنان لا مطلق العددية ليكون الفرد  
 من اوضاعها الممكنة الاجتماع معها النوع الثاني منعقد  
 فيه الاشكال الرابع باعتبار الانجاء ان قضية اللزوميتين

قد انشا صادقة كحقيقة والزاما لان فرض وقوع النتيجة  
 يستلزم وقوع لوازمه فلو فرضت الحجة زوجا في الواقع  
 اي عدد منقسما بميت وبين يلزم ان يكون عددا  
 في ضمن زوجيتها قطعاً كاستحالة ثبوت المقيد بدون  
 المطلق بداهة الزوج عددا كبر الاثنان في العدد زوجة  
 لو كانت الحجة الزوجية فذلك التقدير يستلزم صدق قولنا  
 زوج في الواقع فذلك التقدير يستلزم صدق قولنا  
 الحجة زوجة زوج فذلك الزوج عددا في الزوجية  
 كل ما هو زوج ولو فرضنا عددا وكل ما هو زوج في الزوجية  
 في حين قال في الاول اننا صدقنا زوجا في الواقع  
 عدد ينتج من الاول اننا صدقنا زوجا في الواقع  
 لو كانت الحجة زوجا غيرهم

فلا صنف رابعة لان انعقاد تلك الاشكال اجابته  
 مقدمي المقدمتين او ان كبري او بين مقدم الصغرى  
 وتعالى الكبرى او بالعكس ينتج الكل منضمة جزئية مقدما  
 منضمة مؤلفة من الطرفين الغير المتراكبتين من نتيجة  
 التاليف بشرط انه يكون وضع الطرفين الغير المتراكبتين في  
 النتيجة كوضعها في القياس من كونها مقدما او تاليا  
 كقولنا كلما كان كل ارك حيوانا كان كل رومي جسم  
 وكلما كان كل جسم متغيرا كان بعض الموجودات متغيرا  
 قد يكون اذا صدق قولنا كلما كان كل ارك حيوانا كان  
 كل رومي متغيرا بصدق قولنا اذا كان كل رومي متغيرا  
 كان بعض الموجودات متغيرا وهذه النتيجة لا تتوقف على  
 احتمال الشكل المنعقد على شرط الانتاج كحسب  
 والكيفية واجبة لكن المشتمل شروط بل هو المتصلة  
 التي من المقدمتين موجبة فالحل ركة بين التاليف  
 مشروطة بايجاب المقدمتين وبين المقدم والتاليف



احديهما وبين المتصلتين غير مشروطة بما يجاب شي و  
 غير المتصلين الصنف الاول مشروط بامر من احد كليتي  
 احدي المتصلتين وتما بينهما بعد رعاية القوى الالهية  
 ان يكون احد المثل ركنين بنفسه وكلية المفروضة مع نتيجة  
 التأليف وكلية عكسها المفروضة منتجا لمقدم تلك  
 المتصلة الكلية ومن الصنف الثاني مشروط بكون نتيجة التأليف  
 مع احد المثل ركنين منتجة لمثل الاخر اذا اتفقت  
 المتصلتان في الكيف ومع احد طرفي الموجبة منهما منتجة  
 للمثل الثاني اذا اختلفتا ومن الصنفين الاخيرين مشروط  
 باحد هذين الاستنتاجين في الصنفين الاولين الا ان  
 الصنف الرابع ينتج تلك المتصلة كلية فيما اذا كانت  
 المتصلتان موجبتين كليتين وكانا تال الصغرى  
 او بكلية مع نتيجة التأليف او عكسها منتجا لمقدم الكبرى  
 كما في المثال المذكور اذا فرض مقدم الكبرى كلية جزئية  
 فوايد نأخذ فيما قبل وبعد منها ان جزئية مقدم المتصلة

الكلية موجبة كانت او سالبة في قوة كلية فتح صدقت  
 ومقدمها جزئي صدقت ومقدمها كلي ومنها ان كلية  
 مقدم المتصلة الجزئية الموجبة او السالبة في قوة جزئية  
 ومنها ان جزئية تال السالبة الكلية او الجزئية في قوة كلية  
 ومنها ان كلية تال الموجبة الكلية او الجزئية في قوة جزئية  
 النوع الثالث له ثمانية اصناف لانه شرطية التال في احدي  
 جزئي احدي المتصلتين اما متصلة او منفصلة مقدم  
 الصغرى او الكبرى او تال احديهما ويتبعدها بين  
 المثل ركنين في كل صنف الاشكال الاربعة بقدر  
 والتبعية في الكل متصلة احد طرفيها متصلة او منفصلة  
 كقولنا كلما كان العالم ممكنا فكلما تعدد الاله يلزم امكان  
 التماثل بينهما وكلما امكن التماثل يلزم امكان اجتماع  
 النقيضين ينتج انه كلما كان العالم ممكنا فكلما تعدد  
 الاله يلزم اجتماع النقيضين وهذا النوع كالنوعين  
 كالقباس للمؤلف من الكلية والمتصلة في سائر الاطوار



وعدد الفروع في كل صنف وسنفرها الفصل الثالث  
 ما يتركب من منفصلتين وله ايضا ثلثة انواع النوع  
 الاول ما يكون اشتراك المقدمتين في جزء تام من كليهما  
 ولستة اصناف لانه اما مؤلف من حقيقتين او من  
 حقيقة مع مانعة اجمع او مع مانعة اكلوا او مانعي اجمع  
 مانعي اكلوا او مانعة اجمع مع مانعة اكلوا ولا يتميز الا  
 الاربعة في المؤلف من المنحنيين بالطلع بل بالوضع فقط  
 ويشترط في انتاج الكل ان يكونا من المقدمتين وكلية  
 احدهما ومنافاة التي للموجبة المستعملين فيه بانها  
 لا يصدق نوع تلك التي في مانع تلك الموجبة ولذا ينتج  
 سالبه كل نوع من انواع المنفصلة مع موجبة لامع  
 موجبة نوع آخر الا ان الية المانعة اجمع او اكلوا مع  
 الموجبة الحقيقية لا متناع صدقها في مادتهما وانما ينتج  
 فالمؤلف من الموجبتين الكلتين ينتج في الصنف الاول  
 منفصلتين موجبتين كلتين من الطرفين منفصلة <sup>كلية</sup> سالبة

بأنواعها الثلثة كقولنا دائما اما ان يكون الواجب  
 دائما محتملا او يكون العلم قد بنا او حادثا ينتج انه  
 كلما كان الواجب دائما علمت ان كان العلم حادثا و  
 وبالعكس الحقيقة وانه ليس البته اما ان يكون دائما محتملا  
 او يكون العلم حادثا وفي الصنف الثاني والثالث  
 والسادس متصلة موجبة كلية مقدما من غير الحقيقة  
 في الثاني ومن الحقيقة في الثالث ومن مانعة اجمع في  
 السادس وفي الصنف الرابع والخامس منفصلتين موجبتين  
 جويتين كل منهما مؤلفة من الطرفين في الخامس ومن  
 نقبضي الطرفين في الرابع والمؤلف من موجبتين  
 جويتية فهو في النتيجة كالرابع في الرابع والسادس  
 الجويتية في السادس مانعة اجمع وكما كانس فيما عداها  
 من الاصناف الاربعة والصنف السادس فيما كانت  
 الجويتية مانعة اكلوا والمؤلف من الموجبة والشيء عظيم  
 في السادس وينتج في الاول احدى متصلتين سالبتين



جزئين لا على التعيين مقدم احدهما طرف الموجبة والآخر  
 طرف النفي والآخرى بعكس وفي البواقي احدهما على  
 التعيين مقدمها من مانعة الكس في الثاني وفي الحقيقة في <sup>الثاني</sup>  
 وفي الثاني في الرابع وفي الموجبة في الخامس **النوع الثاني**  
 ما يكون مشتركهما في جزء ناقص من كلي منهما وهو المطبوع و  
 يتألف بين المتشركين الاشكال لاربعة بغير و بها  
 وترتبا جميع في قياس واحد منه شكلا فصلا عداما  
 نوع او من النوع وتشتط في انتاجه اربعة اقسام  
 المقدمتين وكلية احدهما وصدق منع كل واحد بالعلم  
 عليها واشتمال الشكل المنعقد الواحد او المتعدد على  
 شرائط الانتاج والنتيجة منفصلة موجبة مانعة كلو  
 بذلك المعنى ايضا مكنة من نتيجة التأليف والجزء الغير المتشرك  
 انه وجد ذلك الجزء والآخر نتائج التأليف ولا اضاف  
 حصة لا يزيد عليها الا **الاول** ما ثبت ركبتا واحدا من كليهما  
 جزء واحد من الاخرى من ركة نتيجة نتيجة منفصلة ذات

اجزاء ثلثة الطرفين الغير المتشركين ونتيجة التأليف  
 كقولنا اما ان يكون كل جسم متغيرا او لا متغيرا واما ان  
 ان يكون كل متغيرا حادنا او بعضا الممكن قدما ينتج انه  
 اما ان يكون كل جسم حادنا او لا متغيرا او بعضا <sup>الممكن</sup>  
 الممكن قدما **الثاني** ما ثبت ركبتا من احدهما جزء  
 من الاخرى ينتج ذات اجزاء ثلثة الطرفين الغير المتشرك  
 وينتج التأليفين كقولنا اما ان يكون كل جسم لا متغيرا  
 او متغيرا واما ان يكون كل متغيرا حادنا او متغيرا قدما ينتج  
 اما ان يكون كل جسم لا متغيرا او حادنا او قدما **الثالث**  
 ما ثبت ركبتا من احدهما جزء من الاخرى والجزء  
 الاخر من الاخرى جزء اخر من الثانية ينتج باعتبار المتشركين  
 المنفصلين كل منهما ذات اجزاء ثلثة كما انتج <sup>ال</sup>  
**الرابع** ما ثبت ركبتا من احدهما كل جزء من الاخرى  
 ينتج منفصلة ذات اجزاء اربعة هي نتائج التأليف  
 الاربعة **الخامس** ما ثبت ركبتا من احدهما كل جزء



الاخرى والجزء الاخرى الاول احدى جزئى الاخرى فقط  
 ينتج منفصلين كل منهما ذات الجزء ثلثه كما ينتج  
 الثاني النوع الثالث ما يكون مشتركهما في جزء تام  
 احدهما وناقص من الاخرى بان يكون احدهما في احد  
 شرطية متصلة او منفصلة وبشرط انما جهتيهما  
 المتشركين على التاليف ينتج من احد الاشكال الاربعة  
 ويكون المنفصلة الشرطية الجزء موجبة مانعة اكلها  
 الاشم والنتيجة ايضا موجبة مانعة اكلها المولفة من الجزء  
 الغير المتشرك ومنه نتيجة التاليف بين تلك الشرطية  
 والمنفصلة البسيطة فان كانت تلك الشرطية منفصلة  
 فحكمها مع المنفصلة البسيطة حكم القياس المركب  
 المنفصلين المتشركين في جزء تام من كليتهما  
 في الشرائط والنتائج وقد سبق فيوجد نتيجة  
 التاليف بحسبهما وتجب احدى جزئى النتيجة كقولنا اما  
 يكون العدد زوجا او فردا واما ان لا يكون العدد كذا

واما ان يكون العدد فردا واما ان يكون منقسمين  
 اما ان كلما كان العدد زوجا كما منقسمين بعكس  
 واما ان لا يكون العدد كذا وان كانت متصلة فحكمها  
 حكم القياس المركب من المنفصلة والمتصلة وبشيء  
 فتأخذ نتيجة التاليف بحسبهما كقولنا اما  
 كلما كانت الشمس لاهة فانها موجودة واما الشمس  
 ودائما اما ان يكون لها رطوبة او اللبس موجودا ينتج  
 اما ان يكون الشمس لاهة او اللبس موجودا واما ان يكون  
 الشمس مظلمة **الفصل الثالث** ما يتركب من المتصلة  
 ولا يمكن المتشرك بين الحكيمة والشرطية الا في جزء تام  
 من الحكيمة وناقص من الشرطية ويتعقد الاشكال الاربعة  
 بضررها بين المتشركين وله انواع اربعة لانه المتشرك  
 للحكيمة اما تامة المتصلة والحكيمة كبرى وهو المطبوع  
 او صغرى واما مقدم المتصلة والحكيمة كبرى او صغرى  
 والنتيجة في الكل متصلة تابعة للمتصلة في الكيف فالنتيجة

قد راعى ان يكون هذه النتيجة منفصلة موجبة مانعة  
 اكلها وقد راعى ان يكون هذه النتيجة متصلة موجبة مانعة  
 اكلها وقد راعى ان يكون هذه النتيجة متصلة موجبة مانعة  
 اكلها وقد راعى ان يكون هذه النتيجة متصلة موجبة مانعة



الاولان ينتجان متصلة مقدمتها متصلة وتايلها  
 نتيجة التاليف بين ان الصغرى والحكمة الكبرى في الاول  
 وبالعكس في الثاني كقولنا كلما كان العلم متغيرا  
 وكل متغير حادث ينتج انه كلما كان متغيرا كان حادثا وشروط  
 انتاجها ان يكون تاليفا الحكمة مع ذلك التاليف متبني ولو بالتلف  
 نتيجة التاليف ان كانت المتصلة موجبة ومع نتيجة التاليف  
 متبني ولو بالتلوقا في المتصلة التاليف ان كانت سالبة  
 والتاليف في الاخير ان ينتجان متصلة مقدمتها نتيجة التاليف  
 بين المقدم الصغرى والحكمة الكبرى في الثاني وبالعكس  
 في الرابع وتايلها في المتصلة كقولنا العلم متغير وكلما كان  
 كل متغير حادثا كان الفلك حادثا ينتج كلما كان العلم حادثا  
 كان الفلك حادثا ولا يشترط فيها اشتغال المتبني كقولنا  
 تاليف ينتج فانه اشتغال تاليف ينتج بالفعل او بالتلوقا  
 بناء على القوى البقية ينتجان مطلقا سواء كانت المتصلة موجبة  
 او سالبة كلية او جزئية ولا يشترط امران احدهما

قوله ينتجان في الثاني كقولنا كلما كان العلم متغيرا  
 او كلما كان كل جسم متغيرا فليس كقولنا كلما كان العلم متغيرا  
 لا يميز ذلكا في كل جسم متغيرا كما في كل ذلك فاجاب  
 فان في المتصلة سالبة اعني قولنا بعض الجوان  
 قد تم وان كان حكمة موجبة الا انها في قوة الكلية  
 بناء على القوى البقية فكلية مع الحكمة الصغرى  
 ينتج من الشكل الاول وان كان كل ان قد تم وان  
 جعل هذه النتيجة كبرى الحكمة الكلية ينتج ان  
 ان بعض الجوان قد تم وان كان المتصلة  
 ومن عليه الروي

وتايلها

وتايلها كون الحكمة مع نتيجة التاليف او مع كلية عكسها  
 المفروضتين متبني لمقدم تلك المتصلة الكلية كقولنا كلما  
 كل ان حيوانا كان كل رومي حكا وكل فرس حيوانا  
 ينتج كلما كان كل ان فرسا كان كل رومي حكا  
**الفصل الرابع** ما يتركب من الحكمة والمنفصلة سواء كانت  
 الحكمة كبرى او صغرى وهو على نوعين النوع الاول  
 ما ينتج حكمة واحدة وهو المستحق بالقبس المقسم المتركب  
 منفصلة وحكمة بعدد اجزاء الانفصال كل حكمة منها  
 من دكة لجزء آخر من اجزاء تلك المنفصلة بحيث  
 يتألف بين الاجزاء والحكمة اقية متفابرة في  
 الاوسط متحدة في النتيجة التي هي تلك الكلية اما من كل احدى  
 اشكال مختلفة وشروط انتاجها ان يكون المنفصلة فيه  
 موجبة كلية مانعة اكلها بالحق العام واشتغال جميع تلك  
 الاشكال على شرط الانتاج في يشترط في الشكل الاول  
 ايجاب اجزاء الانفصال الصغريات وكلية الحكمة كبرى

قوله ينتج كلما كان كل ان فرسا كان كل رومي حكا  
 موجبة كلية مقدمتها نتيجة التاليف ان في المتصلة  
 بلا شرط اختلاف المقدمات بالاجزاء بل بالكلية  
 لا يميزها النتيجة المحققة بالمفروضتين احدى المقدمات  
 ان يربطها كانية بها بعدد كلف شرط انتاج المقدم  
 الحكمة معها كما كلف في الثاني ان يكون كلف  
 فرس مع قولنا وكل فرس حيوانا وهو مقدم سطر  
 الاول وان كل ان حيوانا فنتيجة التاليف ينتج من الشكل  
 المذكور في القياس فنتيجة التاليف ينتج من  
 الحكمة الصادرة مطلقا مقدم على المتصلة و  
 مقدمها يستلزم بالنتيجة التاليف ينتج من  
 المتصلة ومن الاستدلال غير نتيجة القياس

قوله في النتيجة وذلك ان فاداء ينتج كقولنا  
 الحكمة كبرى



وبالعكس كقولنا اما ان يكون العلم جوهر او عرضا وكل  
 جوهر حادث وكل عرض حادث فالعلم حادث  
**تنبيه** القياس المستقيم وانما له في الحقيقة قياس  
 مركب من اقسام مفصلة النتائج كما بينا بناء على ان  
 مع كل حلية قياس بسيط منتج لمفصلة متولفة من نتيجة  
 التلخيص والجزء الغير المتراكب بالية النوع الثاني  
 ما ينتج شرطية واحدة او متعددة وهو قياس مستقيم  
 المتولف من مفصلة وحلية واحدة او حلتين متعدد  
 من ركة جزئية اجزاها او اجزاء متعديها اما بعد  
 الاجزاء او اقل منها او اكثر باقية ركة حلتين او  
 اكثر جزئية واحدة ولتلك اصناف لان المفصلة فيه  
 مانعة اكلوا او مانعة الجمع او حقيقة ويتعقد الاشكال  
 الاربعة في الكل فالصنف الاول بشرط انما يكون  
 المتراكب ركة منتجة مستقلة على شرائط النتائج في منتج  
 مفصلة موجبة مانعة اكلوا متولفة من نتيجة التلخيص

قوله مستقيم انما يعني لا مانعة مانعة بالقياس المستقيم  
 لان كل القوى انما هي في القياس المستقيم  
 ولا مستقلة عنها في القياس المستقيم  
 بالقياس المستقيم

ومن الجزء الغير المتراكب ركة واحدة ان كانت المتراكبة  
 واحدة يانه يكون الحلية واحدة من ركة جزئية واحدة  
 كقولنا اما ان يكون هذا العدد عددا منقسما او فردا  
 وكل منقسم زوج ينتج اما ان يكون هذا زوجا او فردا  
 زوج يكون القياس بسيطا واما متعددا ان كانت  
 المتراكبة ركة متعددة يانه ركة حلية واحدة جزئية  
 فصاعدا او حلتين متعدد جزئية واحد او متعددا في هو  
 باعتبار كل من ركة قياس بسيط منتج تلك المفصلة  
 وباعتبار جميع المتراكبين فصاعدا قياس مركب منتج  
 مفصلة موجبة اخرى اما متولفة من نتائج التلخيص  
 ان لم يوجد الجزء الغير المتراكب ركة متولفة منها ومن  
 ذلك الجزء سواء كان عددا حلتين مساويا لعدد الاجزاء  
 وهو الخط او اقل منها كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا  
 او فردا وكل عدد زوجي باعبار البطل قولنا اما ان  
 يكون بعض الزوج كذا او هذا العدد فردا وقولنا اما ان

قوله وان متولفة منها اي نتائج التلخيص  
 ذلك الجزء الغير المتراكب ركة متولفة منها  
 ذوات اجزاء وقد ركة حلية او حلتين  
 منها وبقي باقي جزء لم يترك ركة حلية كما لا يخفى



هذا العدد زوجا او بعض الفرد كما باعتبار التركيب  
 قولنا اما ان يكون بعض الزوج كما او بعض الفرد كما او  
 اكثر منها لكنه ينتج باعتبار التركيب منفصلا عديدا  
 حركة مرتباج التاليفات كقولنا اما ان يكون هذا العدد  
 منقسما او لا منقسما وكل منقسم زوج وكل منقسم  
 فرد وكل منقسم كم ينتج باعتبار التركيب هذا العدد  
 زوج او فرد وقولنا هذا اما زوج او كم وقولنا هذا  
 اما زوج او فرد وكم وربما ينتج بعض التاليفات  
 مع بعض دون بعض آخر فكل المتحدان في هذا  
 من النتيجة المنفصلة وغير المتحدة او الجزء الغير المتك  
 جزء آخر منها والصف الثاني غير مشروط بل هو ان يكون  
 منتجة لكنه ان كانت منتجة فبعضها كانت المتك  
 التاليفات لانه جزئية متصلة مفقدها منتجة ان ليف  
 وتالياها الجزء الغير المتك ركن كقولنا اما ان يكون هذا الجسم  
 حجرا او شجرا وكل شجرة منتجة فلا يكون اذا كان هذا الجسم

قوله ينتج باعتبار التركيب فانما باعتبار ركنه الاول  
 للمركبة الاول والجزء الثاني للنتيجة ينتج القول الاول  
 باعتبار ركنه الاول والجزء الثاني للنتيجة ينتج القول الثاني  
 القول الثاني وانما ينتج القول الثالث والنتيجة  
 القول الثالث وانما ينتج القول الرابع والنتيجة  
 التاليفات وانما ينتج القول الخامس والنتيجة  
 التاليفات وانما ينتج القول السادس والنتيجة  
 التاليفات وانما ينتج القول السابع والنتيجة

قوله التاليفات لانه جزئية متصلة مفقدها منتجة ان ليف  
 موجب كلية فالنتيجة هي التاليفات المنفصلة في الكلام  
 في الكيف ولا في الجنس فكلما كان النوع

كان حجرا او فيما كانت متعديدا انتج متصلات متعديدا  
 لذلك كما اذا بدلتنا الكبرى في هذا المثال بقولنا وكل  
 جسم منتجة ينتج فلا يكون اذا كان بعض الجسم منتجا كان  
 هذا الجسم شجرا او فلا يكون اذا كان بعض الشجرة منتجا كان  
 هذا الجسم حجرا او لا ينتج باعتبار مجموع المتك ركنه  
 سابعة واحدة متصلة مؤلفة من نتائج التاليفات  
 لا ينتج المثال قولنا فلا يكون اذا كان بعض الجسم منتجا  
 بعض الشجرة منتجة المتك في بعض المواد وان لم تكن منتجة  
 فشرط انتاجه ان تكون نتيجة التاليف المفروضة مع كلية  
 منتجة للجزء المتك ركن المنفصلة في انتج منفصلة مؤلفة  
 مانعة اجمع مؤلفة من نتيجة التاليف ومن الجزء الغير المتك  
 اما واحدة ان كانت المتك ركن واحدة كقولنا اما  
 يكون هذا الشيء منتجا او هو مجردا او كل جسم منتجة ينتج  
 ان يكون هذا الشيء جسما او هو مجردا او متعديدا ان كانت  
 المتك ركن متعديدا وهو باعبار كل المتك ركن قياس

قوله المتك في بعض المواد اما كما في قولنا هذا الجسم  
 او في قولنا وكل ان جديا وكل في قولنا  
 فانما يكون قولنا فلا يكون اذا كان بعض الجسم منتجا  
 كما في قولنا وكل ركنه يصدر في قولنا فلا يكون اذا  
 كان هذا الجسم جسما كما في قولنا فلا يكون  
 اذا كان هذا الجسم جسما كما في قولنا



**قوله** وباعتبار التركيب لم يبرأ من هذا الاستنتاج انه قد اتي بعبارة رابطة فلو انما لم يكن الاله الواحد واحداً لم يتعد  
 موجوداً منفصلاً ما نفع الجمع كما عرفت واذا انضم الكلية المذكورة الى هذه القضية المنفصلة ينتج تلك المنفصلة  
 باعتبار رابطة ايضا

ينتج تلك المنفصلة وباعتبار مجموع المتراكبتين فصلاً  
 قياس مركب ينتج منفصلة موجبة اخرى ما نفع الجمع  
 من ذلك ومن نتائج ان البتة سواء كانت كلية وحده  
 كقولنا اما ان يكون الاله الواحد موجوداً او الاله المتعدد  
 موجوداً وكل واحد واجب ومنتج باعتبار رابطة قولنا  
 ان يكون الاله الواحد موجوداً والمتعدد واجباً و  
 باعتبار التركيب قولنا اما ان يكون الاله الواحد قدما او  
 المتعدد موجوداً وكل واحد واجب ومنتج  
 ما ذكر في الصنفين اذا كانت المنفصلة موجبة  
 اذا كانت سالبة تحكم ما نفع الخلو ليس حكم ما نفع  
 الجمع الموجبة في الاشتراط باستنتاج الجزء المتراكب  
 من نتيجة التاليف مع الكلية وحكم ما نفع الجمع ليس حكم  
 ما نفع الخلو الموجبة في الاشتراط بل هو المتراكب ركة  
 منتجة لكن النتيجة فيها ليس من نوع المنفصلة فالنص  
 في نتيجة الصنفين انها منفصلة تابعة للمنفصلة  
 في اللفظ

**قوله** كقولنا اما ان يكون الاله الواحد موجوداً او المتعدد موجوداً  
 من المنفصلة التي هو تلك هذه التي هي منتجة  
 الكلية القائمة باعتبار مجموع منتجة منتجة  
 اختلاف التقدير كيف لا ينتج تلك الكلية منتجة  
 لقولنا ان يكون الاله الواحد موجوداً والمتعدد واجباً  
 من الاشكال الاول ان هذا ان ينتج من الاشكال  
 للجمانية في اجزاء المنفصلة فقد خففنا شدة

**قوله** وكل واحد واجب وهذه الكلية متراكبة  
 جزئي المنفصلة على هيئة الاشكال في مباشر  
 اختلاف التقدير كيف كانت توضح كذا في قياس  
 منتجة باعتبار رتبة الوجود الاول ينتج من الاشكال  
 الواحد واجب ومنتج تلك الكلية منتجة من الاشكال  
 ان الاله الواحد موجود وهو الجزء الاول المتراكب  
 للكلية في ذلك الشكل الثاني باعتبار تلك الكلية منتجة  
 التي لا ينتج ان المتعدد واجب مع تلك الكلية منتجة  
 من الاول المتعدد موجود وهو الجزء الثاني المتراكب  
 في الاشكال الثاني فقد خففنا شدة

والكليف

والكليف والجنس عن المنفصلة والنوع اعني ما نفع  
 ما نفع الخلو وما نفع الجمع اذا كانت المتراكبتان  
 فيما كانت المنفصلة موجبة ما نفع الجمع كما عرفت  
 الثالث ان كانت المنفصلة فيه موجبة منتجة ما انتجة  
 الصنفان الاولان بشرطهما فيما كانت المنفصلة  
 موجبة والافلا ينتج **القسم الخامس** ما يتركب  
 والمنفصلة وله ايضا ثلثة انواع النوع الاول ما  
 يكون الاوسط جزءاً تاماً من كلي منهما ولا يتميز الاشكال الاول  
 فيها بالطبع بل بالوضع فقط فله اربعة اصناف **المنفصلة**  
 اما الصغرى او الكبرى وعلى التقديرين فالاول وسط اما  
 مقدمها او تاليها وشرط في الكل كلية احدي المتقنين  
 وايجاب حديهما وبعد ذلك المنفصلة اما موجبة او  
 سالبة فانه كانت موجبة فالمنفصلة ايضا اما موجبة  
 فشرط انتاجه ان يكون الاوسط مقدم المنفصلة انه كانت  
 المنفصلة ما نفع الخلو وتاليها ان كانت ما نفع الجمع او



فالشروط بالعكس والنتيجة فيها منفصلة موافقة للمنفصلة  
 في الكيف والنوع كقولنا كل شيء كان العالم حادثا كان موجودا  
 فاعلا محتملا رأوا اما انه يكون موجودا فاعلا محتملا او  
 فاعلا موجبا ينتج اما انه يكون العالم حادثا او يكون موجودا  
 فاعلا موجبا مانعة الجميع وان كانت المنفصلة سالبة  
 فالشروط احد الامرين اما كلية المنفصلة او كونها الاوسط  
 تأليها ان كانت المنفصلة مانعة اكلوا الكلية فان كانت  
 المتصلة ايضا كلية ينتج القياس نتيجتين مانعة اكلوا  
 الجميع موافقتين للمنفصلة في الكم والكيف كقولنا كل  
 اذا كانت الشمس لعة فالليل موجود واما انما ان  
 يلبي الليل موجودا والارض مضئ ينتج ليس البتة ان  
 ان يكون الشمس لعة والارض مضئ وان كانت  
 المنفصلة جزئية انتج مانعة الجميع فقط موافقة للمنفصلة  
 كما وكيف وان كانت غير مانعة اكلوا الكلية فلو كانت  
 مانعة الجميع او مانعة اكلوا الجزئية انتج سلبية جزئية مانعة

نتيجة

**تنبيه** اشترط انتاج الموجبتين بكون الاوسط مقدم المنفصلة  
 في مانعة اكلوا او تأليها في مانعة الجميع اذا التزم موافقة النتيجة  
 للقياس في الحدود وان لم يلتزم ذلك فالقول من نتائج  
 بدون ذلك الشرط موجبة منفصلة جزئية موافقة جزئيا  
 الا صغرى وعبر الاكبر فيها تركب مانعة اكلوا جزئيا  
 ونقيض الاكبر فيها تركب مانعة الجميع واما اذا كانت  
 المنفصلة حقيقية فانه كانت موجبة انتج نتيجتين  
 وان كانت سالبة فلا ينتج شيئا النوع الثاني يكون  
 الاوسط جزئيا وقصيرا في كل منها وله ستة عشر صنفا  
 لان المنفصلة فيه اما مانعة اكلوا او مانعة الجميع وكل منها  
 اما موجبة او سالبة والمنفصلة اما صغرى او اكبرى  
 المثلث ركبة المنفصلة اما مقدمها او تأليها وينقسم  
 الاشكال الى اربعة بضر وبها في كل منها والكل ينتج نتيجتين  
 متصلة مركبة في الطرف الغير المثلث ركبة المنفصلة ومنه  
 موافقة لنتيجة التأليف بين المثلث ركبتين ومنه الطرف

**قوله** بدون ذلك الشرط يعني سواء كان الاوسط  
 او تأليها في كل مانعة الجميع اكلوا فالتاثير المذكور  
 المثلث ينتج قولنا قد يكون اذا كان العالم حادثا لم يكن  
 موجودا فاعلا موجبا ان حدثت المنفصلة فيه مانعة  
 الجميع وقد يكون اذا لم يكن العالم حادثا كان  
 موجودا فاعلا موجبا ان حدثت على مانعة اكلوا وكذا  
 الكلام فيما كان الاوسط مقدم المنفصلة



المتراكب المنفصلة والاخرى منفصلة مركبة في الطرف  
 الغير المتراكب المنفصلة ومن متصلة مؤلفة من نتيجة التلبيف  
 ومن الطرف الغير المتراكب المنفصلة كقولنا كلما كان  
 متغيرا كانا حادثا واما ان يكون كل حادثا ممكنا او  
 يكون غير الواجب ينتج قولنا كلما كانا العالم متغيرا فاما  
 اما ان يكون ممكنا او غير الواجب جيبا قولنا اما ان يكون  
 غير الواجب جيبا واما كلما كانا العالم متغيرا كانا ممكنا وحكمه  
 باعتبار النتيجة الاولى حكم القياس المركب من الحكمية والمتصلة  
 في الشرايط والتسايج بناء على ان المنفصلة فيه بمنزلة الحكمية  
 وباعتبار النتيجة الثانية حكم القياس المركب من الحكمية والمتصلة  
 بناء على ان المتصلة بمنزلة الحكمية النوع الثاني كقولنا  
 الاوسط جونا ما قام من احدهما واما فضا من الاخرى فان  
 جونا ما من المتصلة كانا حكم القياس المؤلف من الحكمية  
 والمنفصلة ويكون المتصلة مكانا الحكمية فالنتيجة فيه منفصلة  
 مؤلفة من الطرف الغير المتراكب المنفصلة ومن نتيجة

التلبيف

التلبيف بين الطرفين المتراكبين وانه كانا جونا من  
 المنفصلة كانا حكم القياس المؤلف من الحكمية والمتصلة  
 المنفصلة مكانا الحكمية فالنتيجة فيه متصلة مؤلفة من الطرف  
 المتراكب من المتصلة ومن نتيجة التلبيف بين المتراكبين

### فصل القياس من مطلقا ان تألف من مقدمتين فقط

يستحق قياسا بسيطا كما كثر الا مثله المتقدمة في الاخرى  
 والاستثنائي وانه تألف من اكثر من مقدمتين متراكبتين  
 وهو اما مركب من فقرتين او فصلا او من استثنائيتين  
 فصلا عدا ومن الاخرى والاستثنائي وعلى كل تقدير هو اما  
 موصول التسايج انا اوصل الى كل قياسا بسيطا ينتج  
 مقدمة اخرى ليحصل بسيطا آخر وهكذا الى حصول المطلوب

كقولنا هذا الشئ ج لاشتمالك وعلى انك حيوان فهذا  
 حيوان ثم هذا حيوان وعلى انك حيوان فهذا جسم هو المطلوب  
 واما مقصود التسايج ان فصل عن بعض البطا نتيجة  
 كقولنا لانه هذا الشئ انك وعلى انك حيوان وعلى انك

قوله او من استثنائيتين فصلا عدا او من استثنائيتين  
 كما يصدق على كل قياسا بسيطا كقولنا كذا كذا يصدق على مجموع  
 القياسين فصلا عدا كما ان الاخرى كما يصدق  
 زيد وعله يصدق على مجموع زيد وعمر وذلك  
 لانه الوحدة والكلية عارضان لهما معا لا لاشتمالك  
 لهما مع نفورهما الاستثنائيتين وقد تحقق وقد صدق  
 لهما مع نفورهما القياسين كصدق على مجموع اقرى استثنائيتين  
 وعلى مجموع الاخرى والاستثنائي والاطلاق فيكون  
 من اقسام القياس من المركب اقسام اقسام القياس من المركب  
 منها فلا يرد ان المقدم اقسام القياس من المركب  
 قوله كقولنا هذا الشئ ج لاشتمالك هذا ان المقصود  
 المؤلف من فقرتين او فقرتين او فقرتين او فقرتين  
 فالقصد كقولنا هذا جسم لانه كلما كانا جونا  
 كذا كذا فحيوان ثم كلما كانا جونا كذا كذا فحيوان  
 حيوان فهو جسم والمقصود على ذلك فافهم  
 القياس الاول اقرى الاخرى والاستثنائي والافهم  
 والمقصود فيما تألف من الاخرى الاخرى الاخرى  
 الاخرى الاخرى الاخرى الاخرى الاخرى الاخرى الاخرى



جسم فهذا جسم وكما لقيا من المقسم وانما له كذا  
 والاشقوا انما قسم من المقسم والمؤلف من الاقتران  
 انما تألف من الاقتران والاشقوا في الغير المستقيم  
 عندهم قبا سا خلفيا كقولهم لا يمكن صدق الشك الثاني  
 والثالث بدو صدق نتيجة والاصدق نقض النتيجة  
 مع صدق كل من المقدمين منتظما مع احدهما ههنا شكل  
 معلوم الانساج لما بنا في المقدمة الاخرى وكلما صدق  
 النقيض كذلك يلزم صدق المقدمة الاخرى وكذا ههنا  
 اي باطل وانما تألف من الاقتران والاشقوا في المستقيم  
 انما يستلزم قبا سا حقيقيا وانما لم يستلزم باسهم كقولنا كلما كان  
 الشك الثاني صادقا صدق معه عكس كل من مقدمي منتظما  
 المقدمتا مع بعض العكس على صيغة شكل معلوم الانساج  
 النتيجة وكلما صدق العكس كذلك يلزم صدق النتيجة كذا  
 صدق الشك الثاني في صدق النتيجة قطعا **الحاشية**  
 في مواد الادلة **اعلم** اول ان طرفي النسبة الجبرية في التو

**قوله** وان لصدق احد هما انما اسطر على  
 في شرط المطالع في انما الخلفي قياس مركب  
 اقتران مركب من المتصلين احدهما في ثمانية  
 لو لم يصدق المطول لصدق نقضه واما ثانيا  
 فالثاني ثمانية كلما صدق نقضه يلزم المحال  
 استلزاما في ذلك في متصلة في نتيجة ذلك العكس  
 الاقتران الشرط في حكمة في ثمانية سطر الدارم  
 عبرة بما ذكره في شرط الشبهة من الاقتران  
 قياس مركب في قياس احدهما اقتران  
 لا متصلة وحده والاخر استلزاما في ثمانية  
 الاقتران في دليل المتصلة ان ثمانية في ثمانية  
 صدق نقضه يلزم المحال

والا وقوع انما ت و با عند العقل في غيرهما ههنا  
 فالعلم المتعلق بكل منهما يستلزم انما ترجح احدهما  
 بنوع من الادعاء والقبول يستلزم العلم به لصدقها وثانيا  
 فذلك الاعتقاد انما كان جازما بحيث انقطع احتمال  
 بالكلية وثانيا بحيث لا يزول بتلك المشكك ومطابق  
 للواقع يستلزم يقينا او غير مطابق فيسمى جهلا مريبا او غير  
 ثابت فيسمى تقليدا او غير جازم فيسمى ظنا والعلم المتعلق  
 المظنون يسمى ومطابق ونقيض لجزوم الذي هو ما عدا  
 المظنون يسمى تخيلا فقد ظهر ان الشك والوهم والتخيل  
 تصورات لا تصدقات فالقضية اما يقينية او غير  
 او مظنونة او مجهولة جهلا مريبا واليقينية اما بدوية  
 او نظرية تكسب **البديهة** فست الاولى الاولية  
 وهي التي يحكم بها كل عقل سليم قطعا اي جازما ثانيا  
 بجملة تصورات اطرافها مع النسبة كالحكم بانواع جماع  
 النقيضين او ارتفاعها وبان الواحد نصف الاثنين

**قوله** فالقضية اما البديهة  
 متعلق القضية او البديهة  
 فيلزم الخصا القضية في الادعاء التصديق في الادعاء  
 القضية على ما لم يلقا التصديق كما طر في العلم  
 لكنه اطلاق جازما لا يقينية بالثقة لا بالعلم  
 في الادعاء  
**قوله** في تصورات الجبرية ههنا في القضية  
 كقضية



قوله اوكلنا رعاة واهلنا اهلنا قولى هذه  
 المستعلا من حجارة كل نارا يوسمها من اهلها  
 كل نارا بل الحكم حجارة كل نارا يوسمها من اهلها  
 الحكم من بعض افرادها فكلما استقرت  
 الحكم لا يقيد اليقين فكيف علم اذا كانت  
 ما فعلوا لا يقيد اليقين ان التفسير للمعنى  
 والجواب قد تنوع في الحكمه ان التفسير للمعنى  
 الحكمه في افراد النوع واحد ما علم في افراد النوع  
 الضيق من علم قطعي بوجود الحكمه في كل افراد النوع  
 كما في حجارة كل نارا يختلف ما اذا كانت  
 حجارة من حجارة كل نارا يوسمها من اهلها  
 حجارة من حجارة كل نارا يوسمها من اهلها  
 ان ملكه هناك فصل ينقسم الى الحكم القطعي  
 خلاف الحكمه ان يكون لا يوسمها من اهلها  
 حجارة من حجارة كل نارا يوسمها من اهلها

حاصل دفعة عند تكررت هذه ترتب الحكم على الترتيب  
 كالحكم بانه ترتب السقوط بانه سهل الصواب وان لا يكون  
 يقينية عند غير المجرى الابطريق التواتر الاسوة  
 اكدت بما ومع الترتيب الحكم بها العفل قطعاً بواسطة القضاة  
 الخفي الحاصل دفعة بالكرس الذي هو ملكة الانتقال  
 من المبدأ الى المطالب الملك ملكة النفس حسب  
 الاصلية كما في صاحب القصة القدسية بالنسبة الى جميع  
 المطالبات بما رسته مبادئ الحكم كما في غير نسبة  
 الى بعضها كالحكم بانه نور القمر مستفاد من الشمس  
 القضاة الخفي الحاصل دفعة عند تكررت هذه  
 اختلافات تلك كالات النورية عند قربة الشمس  
 ومع ايضا لا تكون يقينية لغير المتخصص الا بواسطة الاستدلال  
 بذلك القضاة الخفي او غيره ومع تلك نظرية بالنسبة  
 وان كانت بداهته بالنسبة الى المتخصص واما النظر بانه  
 في القضاة الترتيب الحكم بها العفل قطعاً بواسطة البرهان

اضافة ملكة الانتفاضة  
اضافة السيرة الذاتية  
الجانحة الاستعدادية  
بممارسة المبادئ

[illegible]



وترتيب مفعلاتها تدرجاً واما التقليد في هذه القضية  
 التي يحكم بها العقل جوازاً بحجج تقليد الغير والسمع من غير  
 البالغ حد التواتر كحكمه في سنن ابن الجبيل جوازاً بوجود  
 بلا استدلال بالمصنفات بل بحجج والسمع من شخص او  
 شخصين وهذه القضية بداهية عند المتقدمين لا  
 يستدل عليها بحجج الغير للتأني في بنية التقليد والاستدلال  
 ولأن الاستدلال بحجج الاحاد لا يفيد الجزم اصلاً واما  
 الظنيات فهي القضايا بالماضوية من الفرائض والامان  
 يحكم بها العقل حكماً راجحاً مع جواز نفيها مرجوحاً  
 كما حكم بكون الطواف لليل رافاً وجوبها نظرياً  
 واما الجرحية المركبة في القضايا الكاذبة يحكم بها العقل  
 المستوي بالوهم قطعاً اما بنوع البديهة او بتوطئة الدليل  
 الفاسد مائة او صورة بنوع البرهان كحكم حكماً تقدم العلم  
 فبعضها بداهية زعماً وبعضها نظرية فاجرحها لا تملك  
 الا كاذبة كما ان اليقينيات لا تملك الا صادقة واما التقليد

قد علمنا في بنية التقليد والاستدلال على الاستدلال  
 بغير تقليد ان لا ياتي في الاستدلال بتقليد او  
 تقليد الحكم التقليدي مفعلة ولا يحكم تقليدي  
 فان لم يثبت هذا الدليل تقليدياً في حصول الاستدلال  
 بالتقليد كما ينبغي فنقد التقليد في هذه القضية

قد علمنا المستوي بالوهم فالواضح ان العقل يدرج  
 لا يحكم حكماً غير مطابق للواقع

والظنيات بعضها صادقة والبعض كاذبة ثم القضايا  
 باعتبار ترتيب الاول منها سبعة اقسام منها اليقينيات  
 بداهية كانت او نظرية كالحسب ومنها المشهورات  
 عند جميع الناس كالحكم بان الظلم ينج او عند طائفة كحكم  
 بطلان مطلق التسلسل ولو غير مترتبة الاجزاء او غير  
 مجتمعة في الوجود وعند المنكسرين واما الحكماء فنقدوا  
 في بطلان الترتيب والاجماع ومنها المستند بالمستدل  
 وخصمه او بين اهل علم كسليم الفقهاء من علم اصول  
 ومنها المقبولات المأخوذة عن عمر بن الخطاب وكما  
 عن الانبياء عليهم الصلوة والعلم ومنها المنطوقات كما  
 ومنها المجتهدات وهي التي يتجمل بها لسان النفس مع قبض  
 او بسط مع الجزم بكذبها كحكم بان الحجر باقوتة تبا  
 والعسل مرة مهوذة ومنها الموصوفة وهي القضايا التي  
 يحكم بها الوهم قطعاً في غير المحسوسات فبالتالي كحكم  
 بان كل موجود فله مكان ووجه فبالتالي هذه من الاجرام

قد علمنا كحكم بطلان مطلق التسلسل من جهة الى  
 المشهورات قد تخرج المتيقن لانه بطلان ذلك  
 يتيقن عند المنكسرين



قد لا يصدق ان هذه الافعال السبعة متصاوفة فلا بد من اعتبارها بمقتضى كنهيات في تزييفات الصناعات المحسوسة الدليل الواحد  
انه اعتبار المقدمات فيه من حيث كونها بيقينية يكون برهاناً او من حيث كونها مشهورة او مستحقة فيكون جدلاً او من حيث انها  
مقبولة فيكون خطابة وهكذا يقال برهان ادلة مسانعة علم الكلام من المقبولات الاكثر من انما مسانعة خطابة بيقينية فكيف يثبت  
بها وحاصل الدافع انه تلك الادلة وان كانت من المقبولات المتقدمة عن اليقين واما ان مقدماتها فيها مرضية انها متواترة  
بيقينية

متناكس

والمراد من القياس على المحسوس اعم بالذات او بالواسطة

فالمراد من المحسوس هو الجاهل وهذه الافعال السبعة

اذ قد يكون الحكم الواحد المتيقن او المقبول او المظنون

او المجهول مشهور او مستلزم او مقبول او قد يكون

الموصوم بل المتيقن عند طائفة مجتهد عند اخرى

المقدمة قد تؤخذ في الدليل من حيث كونها بيقينية او

حيث كونها مشهورة او مسلمة او مقبولة الى غير ذلك

**فصل في الصناعات المحسوسة قياساً ساكناً او غير**

انه كان جميع مقدماته بالقياس على بيقينية من حيث انها

بيقينية يستلزم برهاناً كقولنا العالم متغير وكل متغير حاش

فالعلم حادث والغرض منه تحصيل اليقين الذي هو

الحل المعروف والآفاق كان بعض مقدماته من المشهور

او المستلزم من حيث انها كذلك يستلزم جدلاً كقولنا

النفس فينج لان ظلم وكل ظلم فينج والغرض منه الترام

واقناع العاجز عن ادراك البرهان وما لا يخفى

فان كان جميع مقدماته بالقياس على بيقينية

فان كان جميع مقدماته بالقياس على مستلزم

فان كان جميع مقدماته بالقياس على مقبول

فان كان جميع مقدماته بالقياس على قد يكون

فان كان جميع مقدماته بالقياس على المجهول

قد لا يصدق ان هذه الافعال السبعة متصاوفة فلا بد من اعتبارها بمقتضى كنهيات في تزييفات الصناعات المحسوسة الدليل الواحد  
انه اعتبار المقدمات فيه من حيث كونها بيقينية يكون برهاناً او من حيث كونها مشهورة او مستحقة فيكون جدلاً او من حيث انها  
مقبولة فيكون خطابة وهكذا يقال برهان ادلة مسانعة علم الكلام من المقبولات الاكثر من انما مسانعة خطابة بيقينية فكيف يثبت  
بها وحاصل الدافع انه تلك الادلة وان كانت من المقبولات المتقدمة عن اليقين واما ان مقدماتها فيها مرضية انها متواترة  
بيقينية

قد لا يصدق ان هذه الافعال السبعة متصاوفة فلا بد من اعتبارها بمقتضى كنهيات في تزييفات الصناعات المحسوسة الدليل الواحد

انه اعتبار المقدمات فيه من حيث كونها بيقينية يكون برهاناً او من حيث كونها مشهورة او مستحقة فيكون جدلاً او من حيث انها

مقبولة فيكون خطابة وهكذا يقال برهان ادلة مسانعة علم الكلام من المقبولات الاكثر من انما مسانعة خطابة بيقينية فكيف يثبت

بها وحاصل الدافع انه تلك الادلة وان كانت من المقبولات المتقدمة عن اليقين واما ان مقدماتها فيها مرضية انها متواترة بيقينية

بيقينية

اقناعاً عنها او من المقبولات المظنونات من حيث انها

كذلك فيستلزم خطابة كقولنا الرجل الطويل ان ينج

انه يجتهد زعمه لانه سارق وكل سارق ينجي ان

عنه والغرض منه تبرئة الناس فيما يقعهم وتنقيتهم

عما يضرهم كما يفعل الخطباء والوعاظ وكل من الدليل

والامارة فمنها او من المجتهد من حيث انها تحيات

فيستلزم شعراً كقولنا ان عولم يكن نبياً الجوزاء

لا رأت عليها عقد مشطوق او من الموصومات من حيث

موصومات فيستلزم سفسطة كقولنا القوة الضالة الوا

له مكانة وجرته لانه موجود وكل موجود له مكانة وجرته

فانه ليل انفا سدا ملة او صور قاع اطاره سفسطة

واعظم منافع معرفتها التوفيق عنها ويستلزم علم السند

بفصل يسمى مغالطة والغرض منها تغليب الخصم وبسكانة

ومن يستعملها في مقام الحكم سوفسطائي وتي مقابلة

الجدلي مشاغبي واما الغرض من السفسطة في غير صورة

المغالطة

المغالطة

المغالطة

المغالطة

المغالطة

قد لا يصدق ان هذه الافعال السبعة متصاوفة فلا بد من اعتبارها بمقتضى كنهيات في تزييفات الصناعات المحسوسة الدليل الواحد  
انه اعتبار المقدمات فيه من حيث كونها بيقينية يكون برهاناً او من حيث كونها مشهورة او مستحقة فيكون جدلاً او من حيث انها  
مقبولة فيكون خطابة وهكذا يقال برهان ادلة مسانعة علم الكلام من المقبولات الاكثر من انما مسانعة خطابة بيقينية فكيف يثبت  
بها وحاصل الدافع انه تلك الادلة وان كانت من المقبولات المتقدمة عن اليقين واما ان مقدماتها فيها مرضية انها متواترة  
بيقينية

قد لا يصدق ان هذه الافعال السبعة متصاوفة فلا بد من اعتبارها بمقتضى كنهيات في تزييفات الصناعات المحسوسة الدليل الواحد

انه اعتبار المقدمات فيه من حيث كونها بيقينية يكون برهاناً او من حيث كونها مشهورة او مستحقة فيكون جدلاً او من حيث انها

مقبولة فيكون خطابة وهكذا يقال برهان ادلة مسانعة علم الكلام من المقبولات الاكثر من انما مسانعة خطابة بيقينية فكيف يثبت

بها وحاصل الدافع انه تلك الادلة وان كانت من المقبولات المتقدمة عن اليقين واما ان مقدماتها فيها مرضية انها متواترة بيقينية

بيقينية

بيقينية

بيقينية

بيقينية

بيقينية

بيقينية

بيقينية



قوله ان كان الجزء المتوسط اه لم يبق الا وسط كما قالوا لانه الاستدلال بالضعف مثلا في سواء اقترانا في اوله فثبت ان كان  
 في المثلث وعبارة الاوسط انما تنطبق على الاول لا في اخره اذ هو الاوسط في تقديره فثبت انما في خبره انما في خبره انما في خبره  
 قد لا يكون متبرر الدليل انما كان الاستدلال بوجوده في الخارج وبعبارة اخرى انما كان الاستدلال بوجوده في الخارج وبعبارة اخرى انما كان الاستدلال بوجوده في الخارج

التي  
 قوله وكل منهما يفيد شكلا وما دونه في فالتقدير  
 والتقدير والظن في اذ كان بعض المقدمات  
 بيقينية والتقدير او ظنية والتقدير  
 بيقينية والتقدير او ظنية والتقدير

قوله سواء كان معلوما او غير معلوم  
 لا في المعلوم انما في المعلوم انما في المعلوم  
 على العلة الا ان كان معلوما في المعلوم  
 بكونه في العلة الواجبة لا في المعلوم  
 او بكونه في العلة الواجبة لا في المعلوم

قوله انما في المعلوم انما في المعلوم  
 العلمين مثلا في المعلوم انما في المعلوم  
 المتعلقين مثلا في المعلوم انما في المعلوم  
 ما حصل في المعلوم انما في المعلوم  
 فثبت في المعلوم انما في المعلوم

قوله انما في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم

فرغم تفصيل العلم **فصل** في قوى العلوم الجازم الثابت ثم  
 الثابت وادفعها الغير الجازم وكل منها يفيد شكلا  
 وما دونه في القوة ولا يفيد ما فوقه **فصل** في  
 الجزء المتوسط بين العقل والشيء منه علة له في العلم  
 والخارج فثبت ان الاستدلال بتعقبات الاطلا على الحق  
 وبوجوده في العلم انما في العلم انما في العلم  
 علمه علة له في العلم فثبت ان الاستدلال بتعقبات الاطلا على الحق  
 في الخارج كما في الاستدلال بالحق في التعقبات وبوجوده في العلم  
 في النانها را او كان معلوما في علة واحدة كالاستدلال  
 بالحق في الصداع وبالدخان على الحراة سواء قرر  
 الجميع اقترانا او استثنائا او غيرهما واما ايضا الدليل  
 ان توقف على حكاية كلام الغير فتعقباته والافعالي **قوله**  
 اسما في العلوم كالمسطق والكلام والنحو وغيره تطلق  
 على المسائل وقد تطلق على الادراكات بها من دليلها  
 وقد تطلق على الملكية الخاصة من تكررت تلك الادراكات

تحقيقه العلوم بالمفاهيم الجبرين في الادراكات  
 والملكية وبالعلم في الاصول مجموع المسائل الكثيرة التي  
 وحيدة ذاتية في الموضوع كالمعلوم المنطقي وعرضية  
 الخاصة كالعصية له وموضوع كل علم ما يثبت في غير علم  
 الذاتية اللائقة له لذاته اولها وبها يجعل هو او  
 الذات او نوع احد هما موضوعا للمسئلة ويجعل  
 الذات او نوع وهو في بعض العلوم امر واحد كالكتابة  
 في الصرف وفي البعض الآخر امور متعددة متساوية  
 امر يعتد به عند اهل ذلك الفن كالمعلوم التصويرية  
 والتصديقية المن ركنين في الالبص في المنطقي  
 كل فن حكاية موجبة ضرورية كحكاية سبرهن عليها في ذلك  
 ان كانت نظرية قبول بها ما وقع في كتب الفنون من  
 الشرح والسوالب الموهبة للملكات والجزئيات والوجبات  
 الكيفية الجبر الضرورية وقد يجعل المبادئ جزء من العلم  
 اما تصويرية في تعريفها الموضوع واجزاها وجزئياتها و

قوله في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم

قوله في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم  
 في المعلوم انما في المعلوم



تغريبات المحو التي في العوارض الذاتية حدودا كما  
 او رسوما واما التصديقية في الحكم موضوعية  
 العلم ودلائل السائل والقضا التي تتألف منها  
 القضايا اما بداهية بذاتها وشي على ما منع رتبة او نظرية  
 يدعي بها المتعلم وبقيتها حسن ظن للمستدل وتسمى  
 موضوعية او بالنتك والانتكار الى ان تثبت في محلها  
 وتسمى مصداق رتب ولا يجب ان تكون تلك القضايا من  
 مسائل ذلك الفن بل يجوز ان تكون من مسائل علم آخر  
 وان لا تكون من مسائل علم مدون اصلا وما ذكرنا

ظهر ان قول الشيخ الرئيس بن سينا

سلكنا العلوم كلها ومطالعناها

ضروريا غير كمن العلوم

الحكمة كما وهم

وتلك هي العلوم

بجد العرف

عالم

قوله او نظرية يدعي اح كذا قالوا ولي انها  
 في بيان الاول ان هذا قضايا وهو كونه نظرية ثابتة  
 بحسن ظن بيقين كونه على القضية كلية ولو سلم  
 ان الظن انها يحسن مطلقا لا يتبين الظن في بؤنة  
 انه يكون تقليدية عند المتعلم او لا يتبين الظن في  
 البرهان والمقدمة التقليدية لا تكون مقدمة البرهان  
 وقد وضع اقليدس اصولا موضوعية بالنتك والانتك  
 البراهين الا انه جازا كونها تقليدية الى المستدل وانما  
 لا يفرح في كونها يقينية بالادلة المتكررة منها تقليدا  
 انه يلحقها بالاصل للمتعلم في الادلة المتكررة اليقين  
 لا يتبين ولا يثبت فيه وادعا المتعلم اليقين  
 رعي لافي الواقع فماتل فيه جدا

كما في مقام الوين المذكور في غفر الله له واليه المرجع





